

Casen

2015

Ampliando la mirada sobre la pobreza y la desigualdad en Chile

**Intercambio de Experiencias sobre la Medición de Pobreza
Multidimensional
4th High-Level Meeting of the MPPN**

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional



Heidi Berner H.
Subsecretaria de Evaluación Social
Ministerio de Desarrollo Social
08 de Noviembre de 2016

1. Encuesta Casen 2015

- Proceso y actores
- Innovaciones

2. Metodología de medición de la pobreza

- Valor de líneas de pobreza y pobreza extrema por ingresos (2015)
- Incorporación de entorno y redes en la medición multidimensional

3. Principales resultados nacionales

4. Síntesis

Encuesta Casen 2015

Proceso y actores:

- **Panel de Expertos Casen 2015**, ha apoyado al Ministerio de Desarrollo Social en todas las etapas de la Encuesta Casen 2015.
- **Comité Asesor Ministerial sobre Entorno y Redes**, realizó propuestas para incorporar entorno y redes en la medición de la pobreza multidimensional.
- **Instituto Nacional de Estadísticas (INE)**, realizó el diseño, selección y actualización de la muestra y el cálculo de factores de expansión de Casen 2015. Participó en Mesa Técnica Interinstitucional con MDS, bajo asesoría de CEPAL, para transferencia de capacidades técnicas para la medición de pobreza por ingresos.
- **Centro de Microdatos de la Universidad de Chile**, aplicó prueba de campo, levantó la Encuesta entre noviembre 2015 y enero 2016, y construyó la de base de datos.
- **Cadem**, encargado de supervisión externa del proceso de levantamiento de la Encuesta Casen 2015.

Encuesta Casen 2015

Proceso y actores:

- **Comisión Económica para América Latina (CEPAL)**, aplicó la metodología actualizada de medición de pobreza por ingresos con datos de Casen 2015. Asesoró a la Mesa Técnica Interinstitucional MDS-INE, para transferir capacidades técnicas para la medición de la pobreza por ingresos.
- **Iniciativa para la Pobreza y el Desarrollo Humano de la Universidad de Oxford (OPHI)**, asesoró en el análisis de las propuestas del Comité sobre Entorno y Redes para incorporar Entorno y Redes en la medida de pobreza multidimensional, y apoyó en la programación de indicadores y medición de pobreza multidimensional con datos Casen 2015.

Encuesta Casen 2015

Innovaciones en preguntas:

- Nueva categoría de “**conviviente civil**”, reconociendo la nueva realidad jurídica del Acuerdo de Unión Civil.
- **Entorno cercano a la vivienda:** disponibilidad de equipamiento, seguridad, medioambiente y tiempos de traslado al trabajo.
- **Redes de apoyo** con las que cuentan los hogares, **participación** en organizaciones sociales, afiliación a organizaciones del trabajo (sindicales, de funcionario, gremiales y colegios profesionales)
- Experiencias de **discriminación y/o trato injusto** que han afectado a sus integrantes.
- Diversidad sexual: **identidad de género** y **orientación sexual** de personas adultas.
- Actualización y graduación de preguntas sobre dificultades debido al estado de **salud**, relevantes para análisis de **dependencia** y **discapacidad**.
- Carrera cursada en educación **superior**
- **Deserción escolar**
- **Tipo de combustible y fuentes de energía** utilizados en la vivienda.

2. Metodología de medición de la pobreza

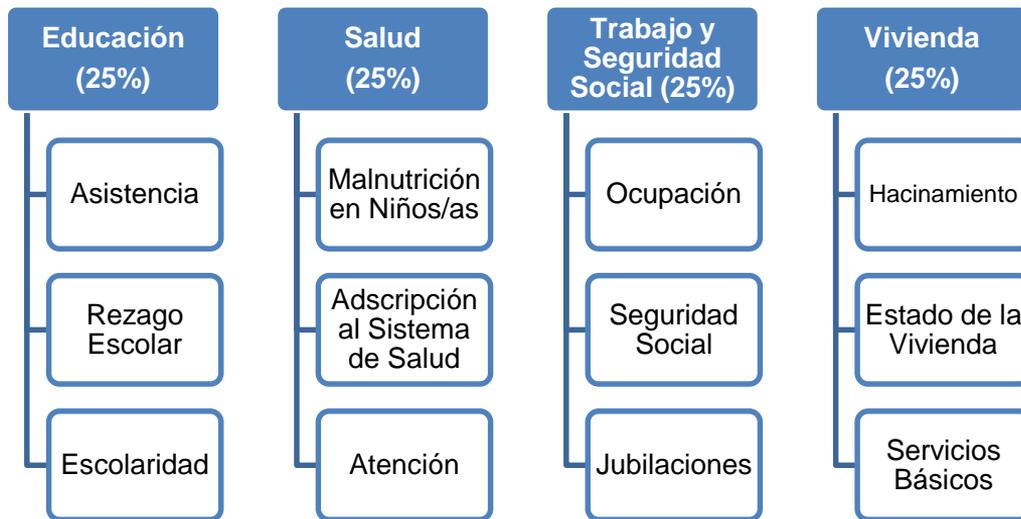
- Valores de líneas de pobreza y pobreza extrema por ingresos (2015)
- Incorporación de entorno y redes en la medición de pobreza multidimensional

Desafío de incorporar entorno y redes a la medición multidimensional de la pobreza, Casen 2015

- En diciembre de 2014 se entrega metodología de medición de pobreza multidimensional basada en 4 dimensiones (Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, y Vivienda) y asume el compromiso de evaluar la incorporación de Entorno y Redes en la medición de pobreza multidimensional.
- Abril de 2015 se convoca Comité sobre Entorno y Redes.
- Mayo de 2015 se realiza taller participativo con sociedad civil.
- Incorporación de preguntas en cuestionario Casen 2015, previo pruebas cualitativas y pruebas de campo.
- Hasta agosto 2016: se analizan propuestas de dimensiones e indicadores planteados por Comité sobre Entorno y Redes, bajo asesoría técnica de OPHI, considerando comentarios de Mesa Técnica Interinstitucional MDS-INE, instituciones públicas vinculadas a Entorno y Redes, y Panel de Expertos Casen 2015.
- 25 de agosto de 2016 se difundió la metodología ampliada para la medición de pobreza multidimensional, que incluye 5 dimensiones: Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, Vivienda y Entorno, y Redes y Cohesión Social.

Medida de Pobreza Multidimensional, Casen 2013

Dimensiones

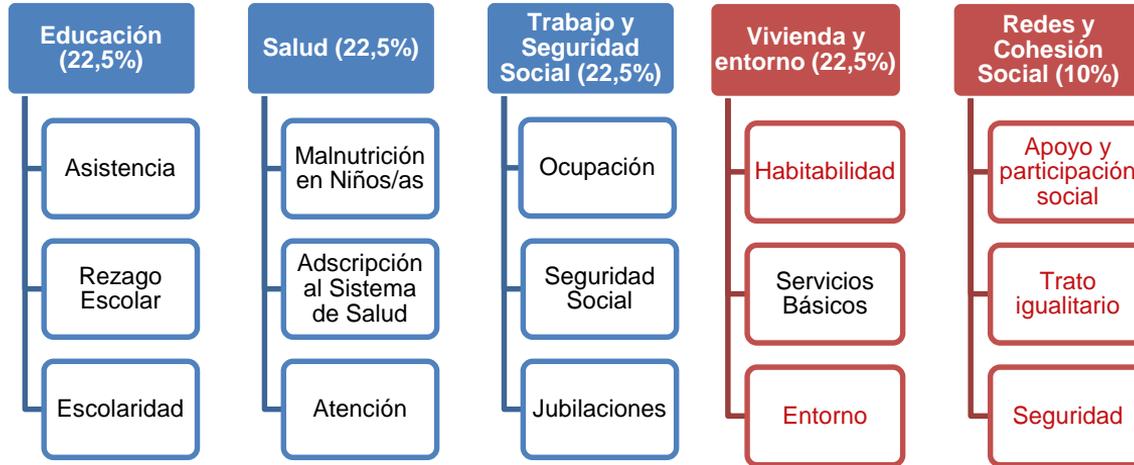


Medida de Pobreza Multidimensional, Casen 2013

- 4 dimensiones y 12 indicadores.
- Las 4 dimensiones tienen el **mismo peso** en la medida (25%) y cada indicador tiene igual ponderación al interior de cada dimensión (8,33%).
- Un hogar se considera en situación de pobreza multidimensional si presenta un 25% o más de carencias en los indicadores que componen la medida, lo que es equivalente a una dimensión completa.

Medida de Pobreza Multidimensional, con incorporación de Entorno y Redes

Dimensiones



* Indicador de **habitabilidad**: incluye carencias de hacinamiento o en estado de la vivienda, antes medidas por separado.

Medida de Pobreza Multidimensional, con Entorno y Redes

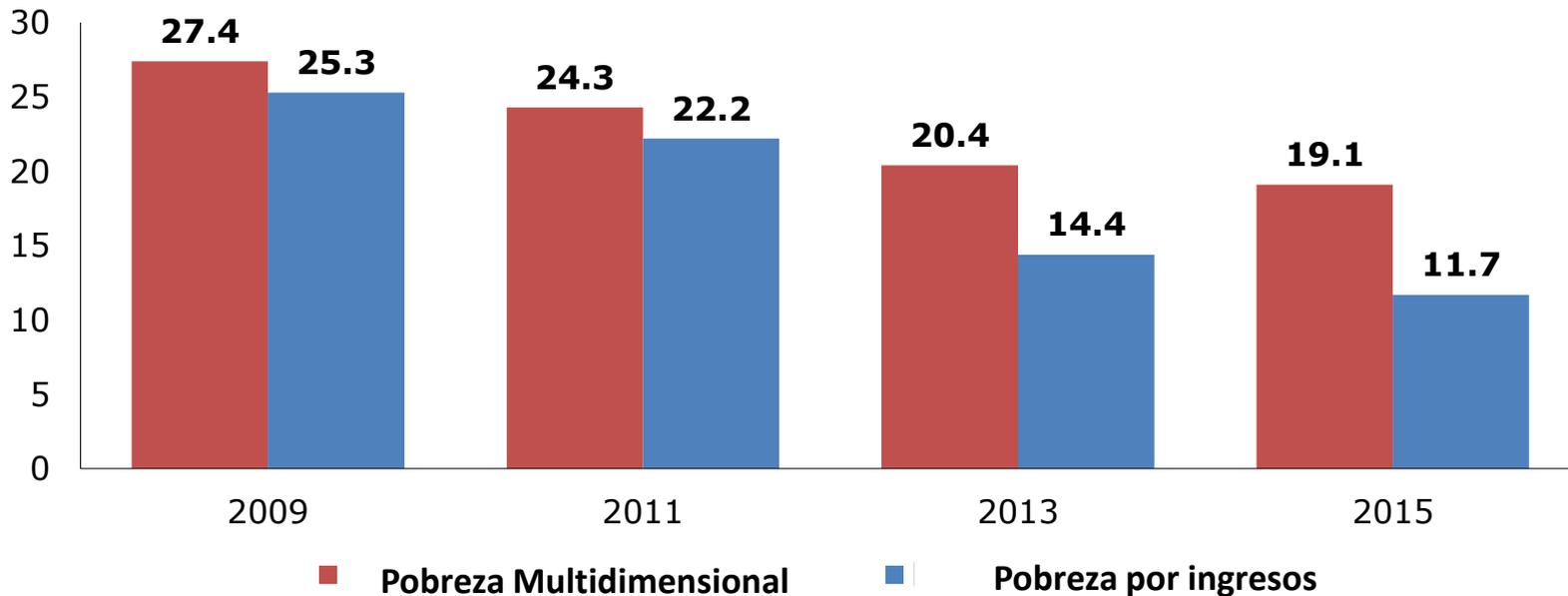
- ✓ Se amplía la dimensión de Vivienda a **Vivienda y Entorno**
- ✓ Se agrega la nueva dimensión de **Redes y Cohesión Social**.
- ✓ Los pesos de las **dimensiones tradicionales** son equivalentes (**22,5%**), mientras la dimensión Redes y Cohesión Social pesa un **10%**.
- ✓ Dentro de cada dimensión, los indicadores tienen igual peso: 7,5% en el caso de las dimensiones tradicionales y 3,33% en Redes y Cohesión Social.
- ✓ Un hogar se considera en situación de pobreza multidimensional, si presenta un **22,5%** ó más de carencias, lo que es equivalente a una dimensión tradicional.

3. Principales resultados

- Magnitud y evolución de la pobreza en Chile
- Caracterización de la pobreza

Porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos y multidimensional (2009-2015) (4 dimensiones)

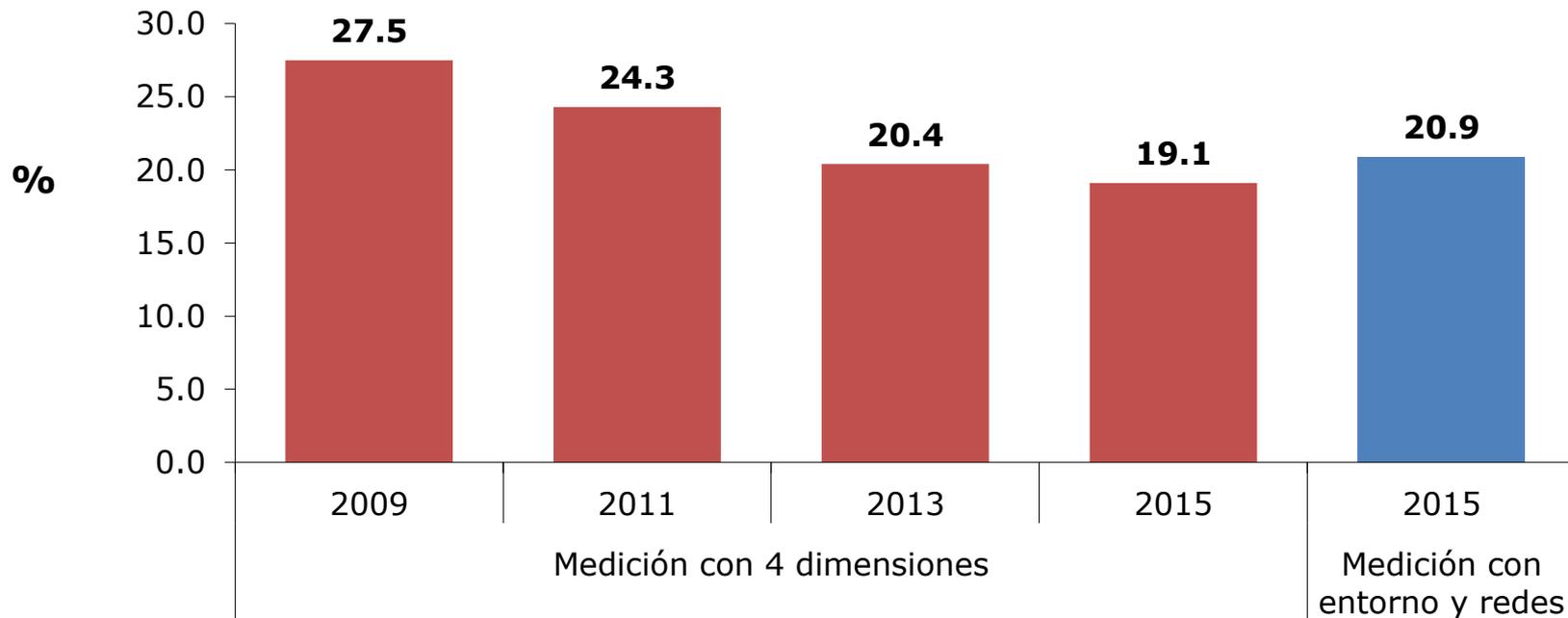
(porcentaje, población)



Nota: Al 95% de confianza, diferencias son estadísticamente significativas entre los años, para ambas medidas de pobreza.

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (2009-2015)

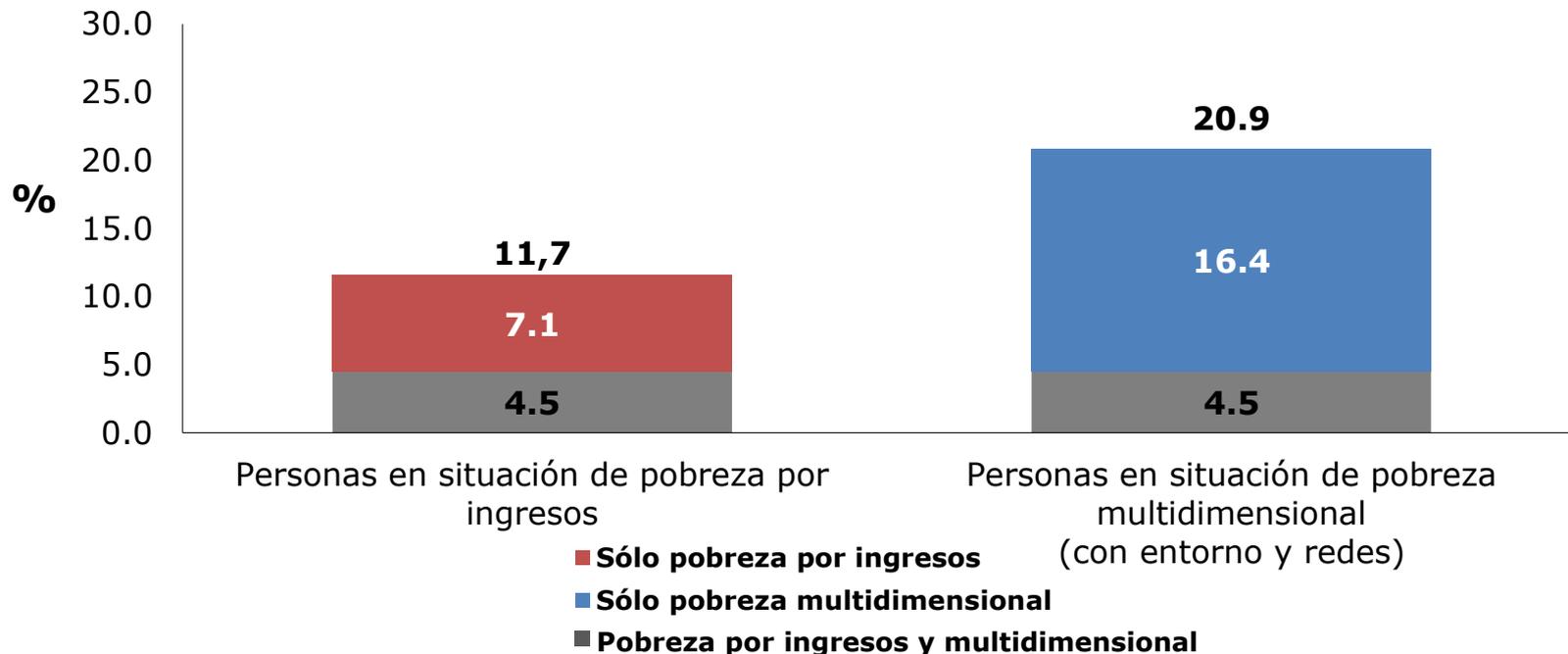
(Porcentaje, población total)



* Considerando la medición comparable (con cuatro dimensiones), al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas para todos los periodos, incluyendo 2013-2015.

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y/o en situación de pobreza multidimensional (2015) (medición con entorno y redes)

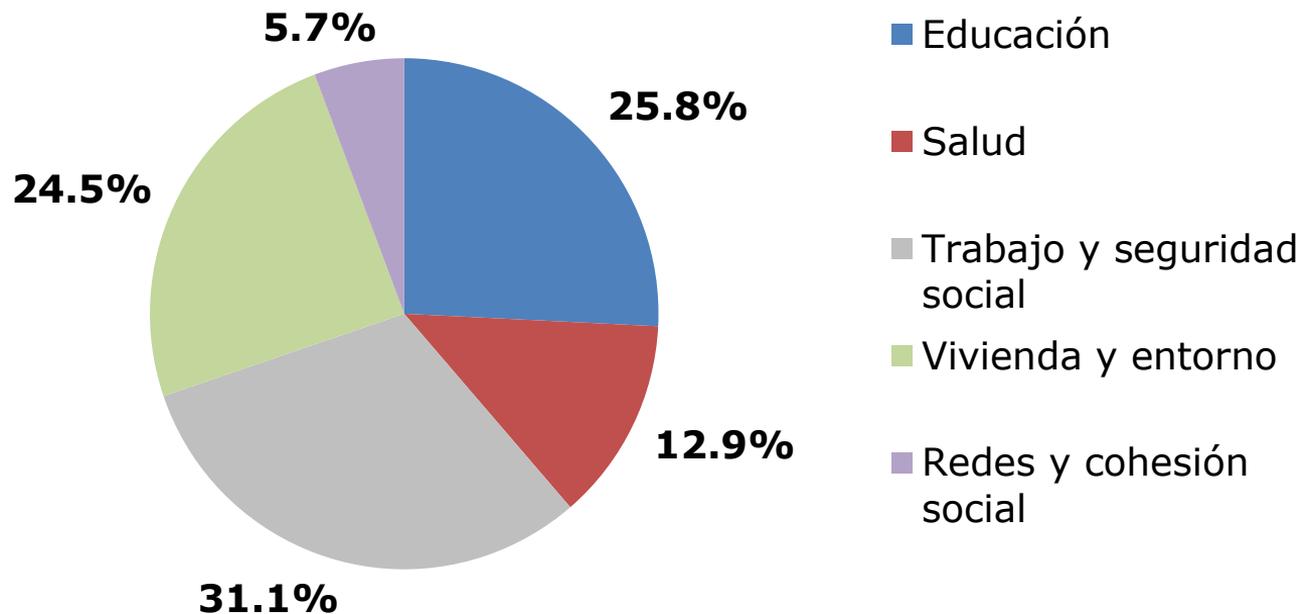
(Porcentaje, población total)



* Existe un 0,1% de hogares sin información para determinar la situación de pobreza multidimensional.

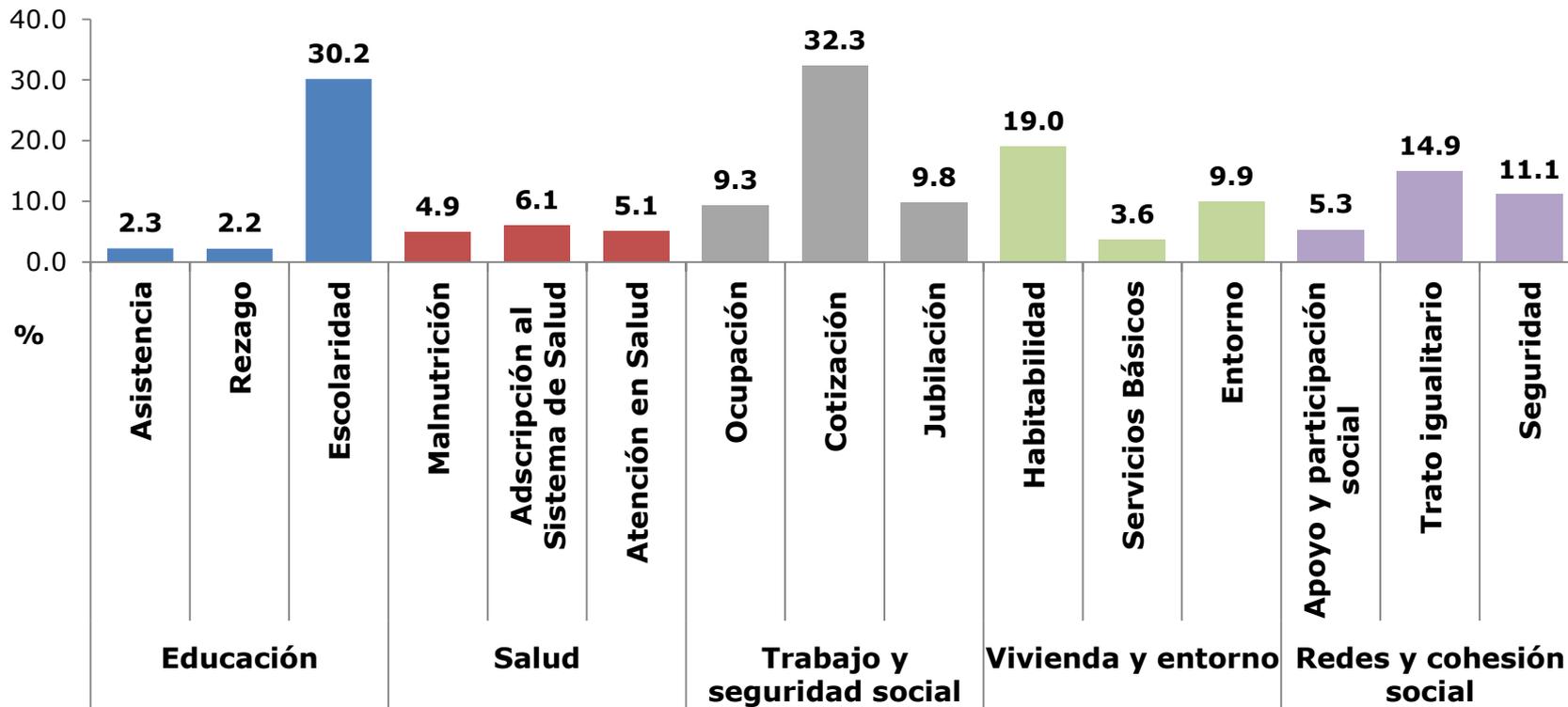
Contribución relativa de dimensiones a la pobreza multidimensional en personas (2015) (medición con entorno y redes)

(Porcentaje, tasa de recuento ajustado de pobreza multidimensional (M0) en personas)



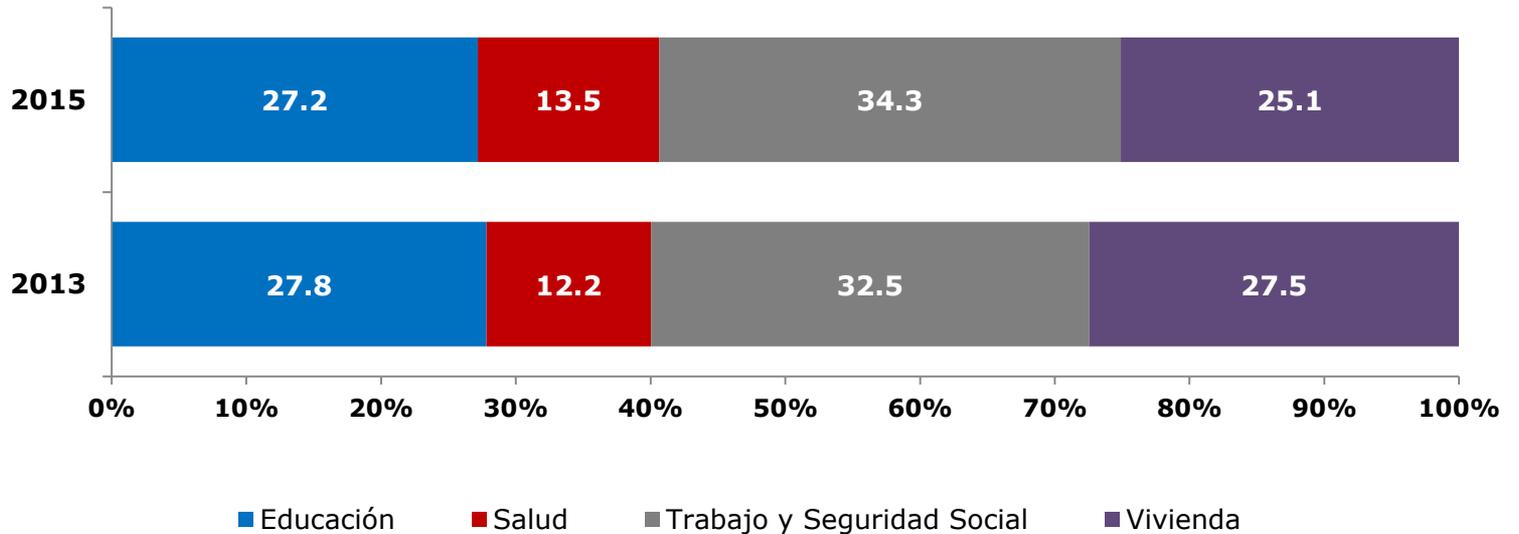
Porcentaje de hogares carentes en indicadores de pobreza multidimensional (2015) (medición con Entorno y Redes)

(Porcentaje, hogares)



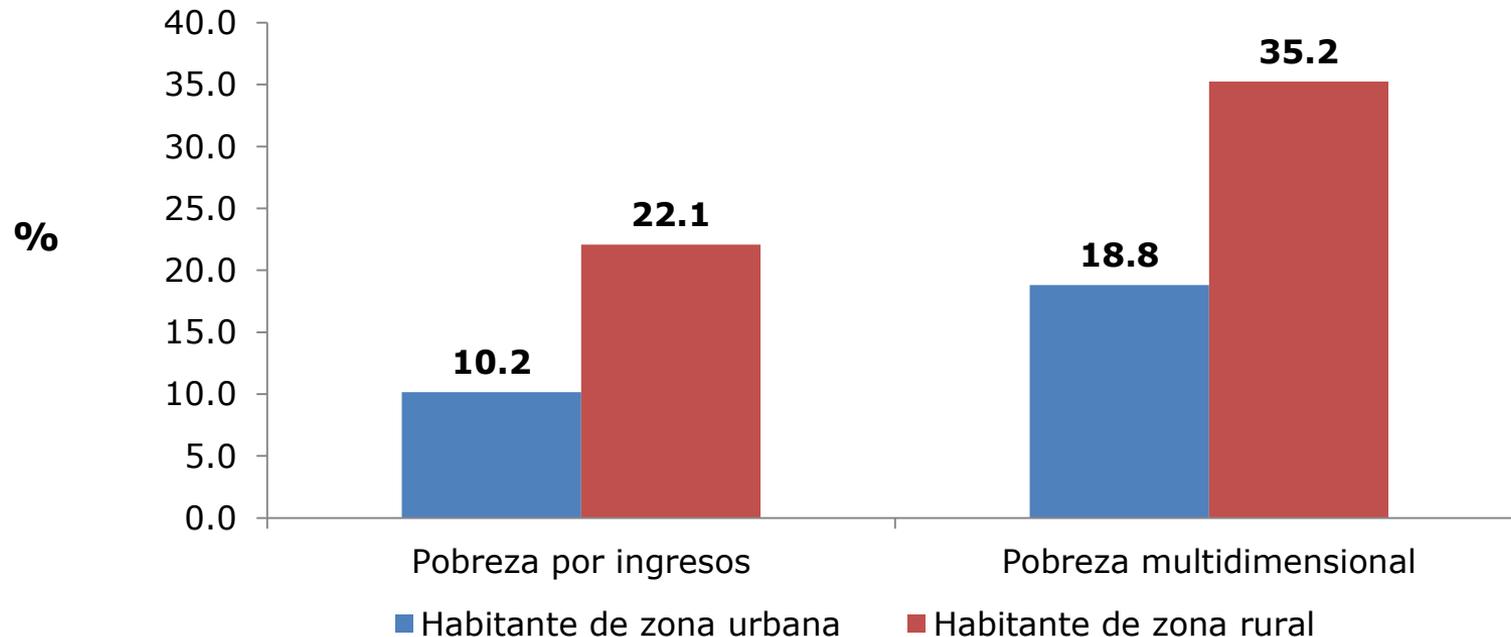
Contribución relativa de dimensiones a la pobreza multidimensional en hogares (2013-2015) (medición con 4 dimensiones)

(Porcentaje, tasa de recuento ajustado de pobreza multidimensional (M0) en hogares)



Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por zona (2015) (medición con entorno y redes)

(Porcentaje, población por zona)

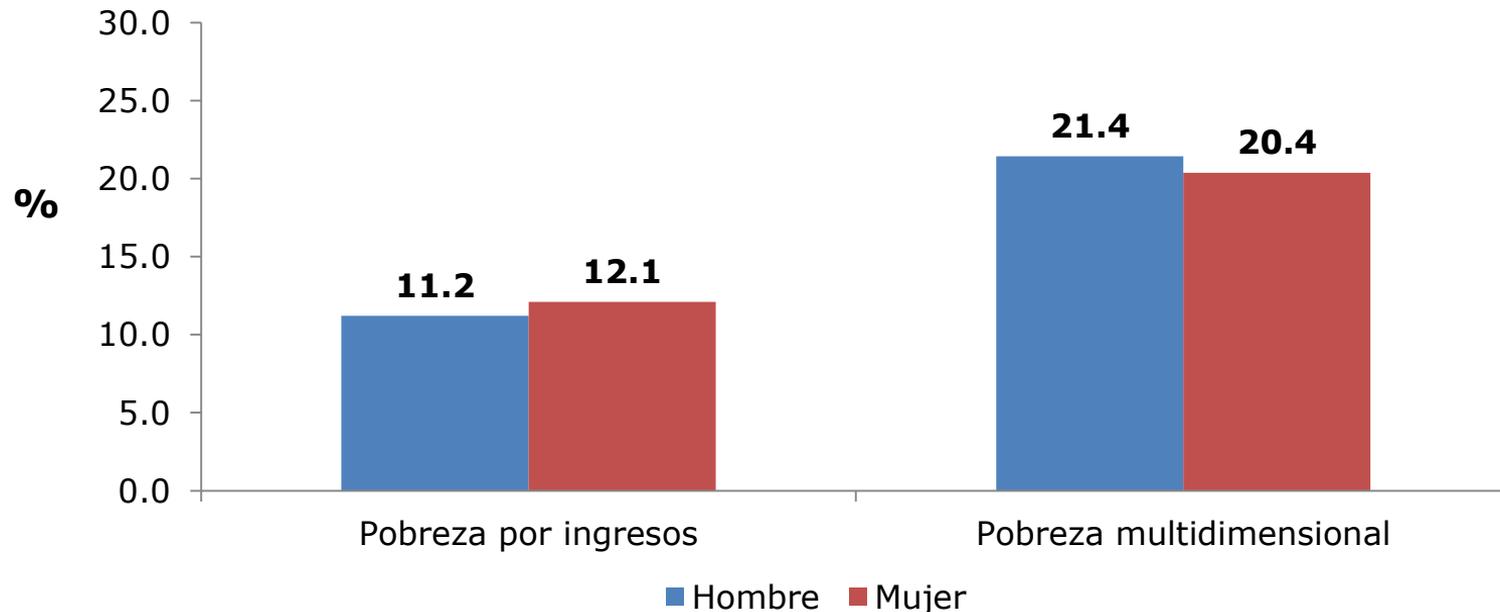


* Diferencias por zona (urbana / rural) en pobreza por ingresos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

* Diferencias por zona (urbana / rural) en pobreza multidimensional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por sexo (2015) (medición con entorno y redes)

(Porcentaje, población por sexo)

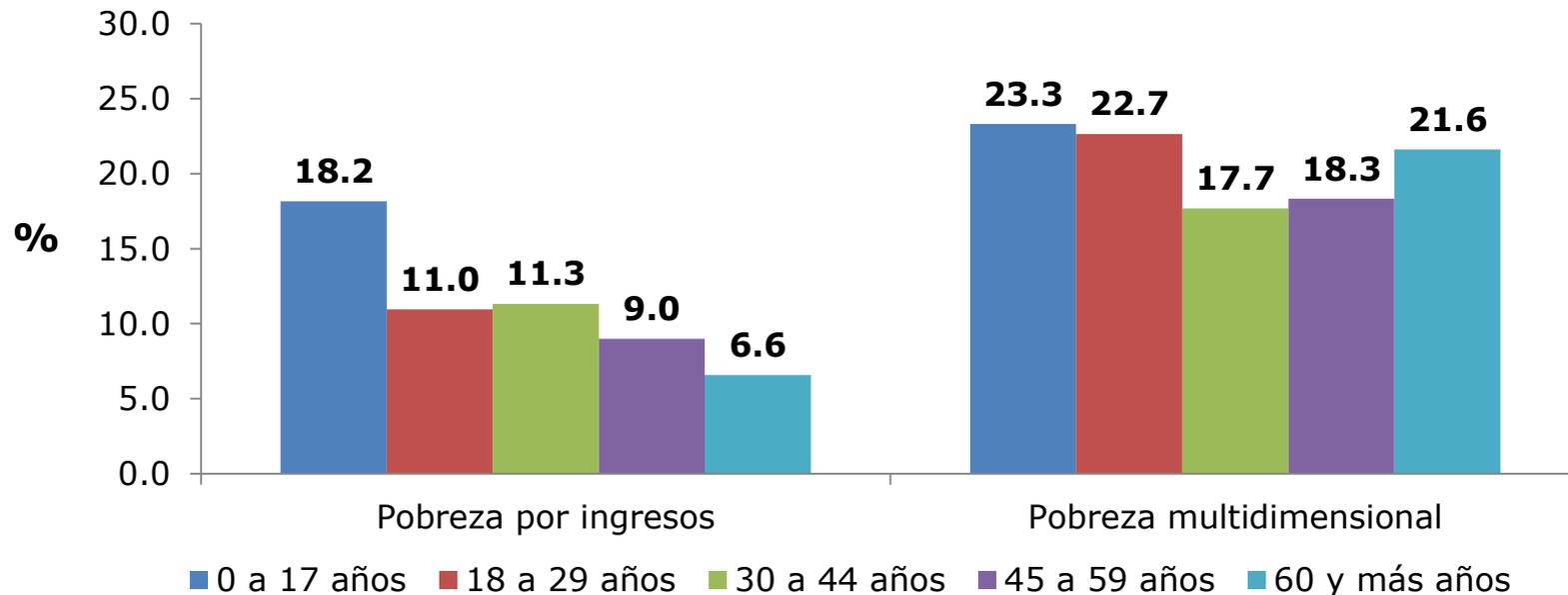


* Diferencias por sexo (hombre / mujer) en pobreza por ingresos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

* Diferencias por sexo (hombre / mujer) en pobreza multidimensional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por grupos de edad (2015) (medición con entorno y redes)

(Porcentaje, población por grupo de edad)

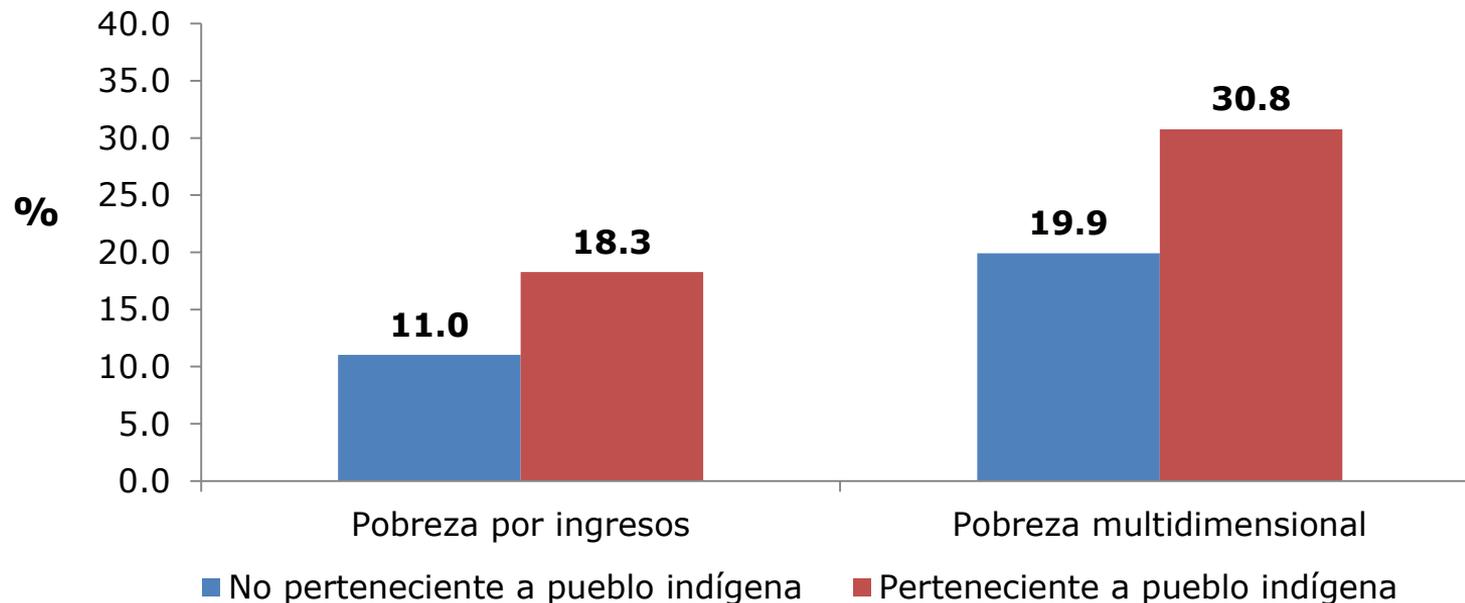


* Diferencias por grupo de edad en pobreza por ingresos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, excepto entre los grupos: 18 a 29 y 30 a 44 años.

* Diferencias por grupo de edad en pobreza multidimensional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas, excepto entre los grupos de: 0 a 17 y 18 a 29 años; y, 30 a 44 y 45 a 59 años.

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por pertenencia a pueblo indígena (2015) (medición con entorno y redes)

(Porcentaje, población por pertenencia a pueblo indígena)

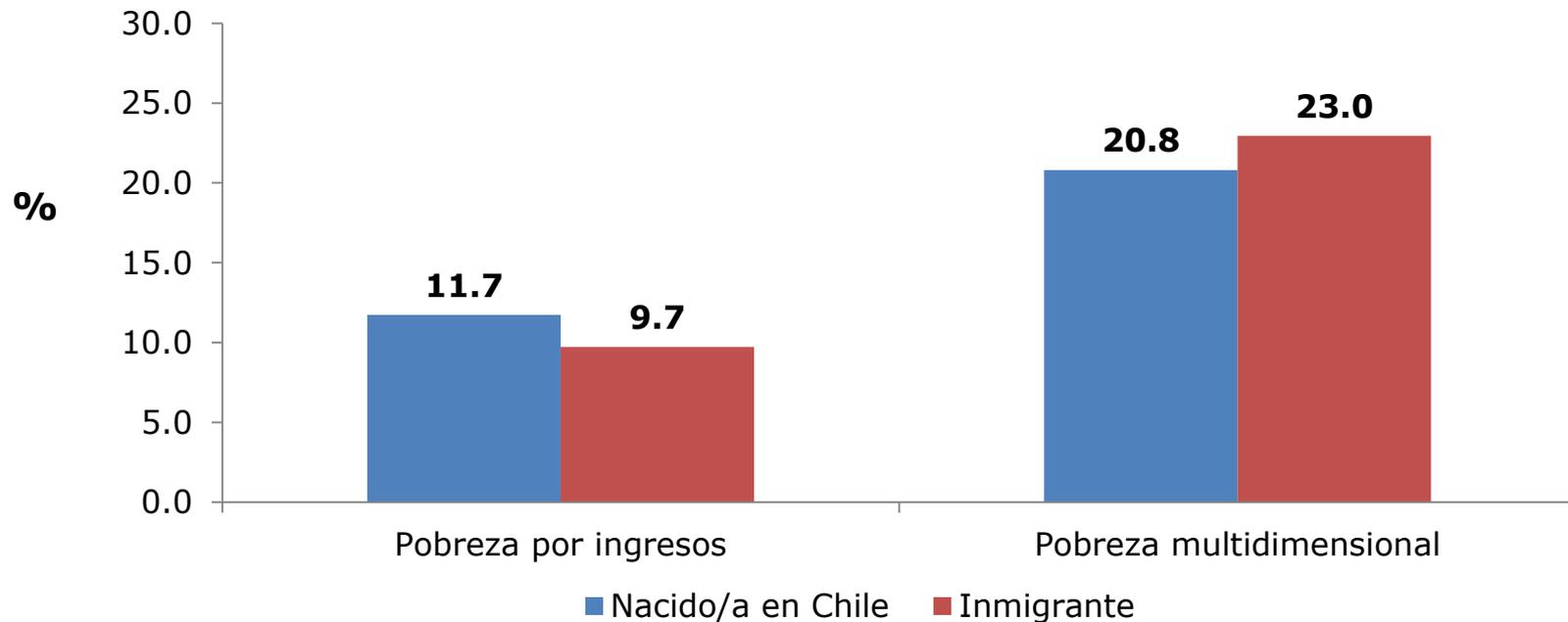


* Diferencias por pertenencia a pueblo indígena en pobreza por ingresos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

* Diferencias por pertenencia a pueblo indígena en pobreza multidimensional: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por país de nacimiento (2015) (medición con entorno y redes)

(Porcentaje, población por país de nacimiento)

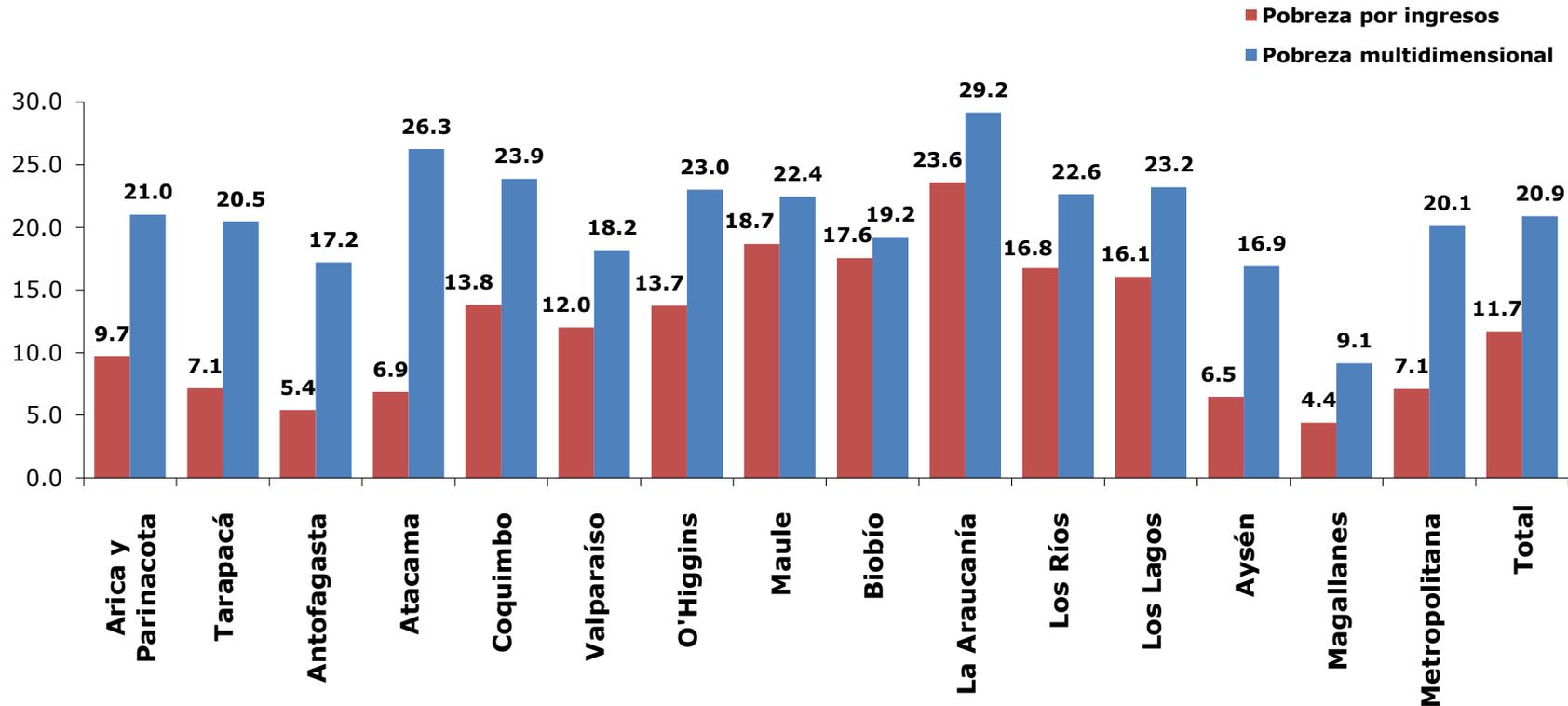


* Diferencias por país de nacimiento en pobreza por ingresos: Al 95% de confianza, las diferencias SON estadísticamente significativas.

* Diferencias por país de nacimiento en pobreza multidimensional: Al 95% de confianza, las diferencias NO SON estadísticamente significativas.

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por región (2015) (medición con Entorno y Redes)

(Porcentaje, población por región)



4. Síntesis

- Para ambas mediciones (por ingresos y multidimensional) se confirma que a nivel nacional la pobreza mantiene una tendencia a la baja, cuando se utilizan metodologías comparables entre 2013-2015:
 - Pobreza por ingresos: se reduce de **14,4%** a **11,7%**, y
 - Pobreza multidimensional: se reduce de **20,4%** a **19,1%** (considerando medición con 4 dimensiones).
- La medición de pobreza multidimensional nos permite observar un tipo de pobreza que las mediciones tradicionales de medición no permitían ver con claridad.
- La información que estas mediciones de pobreza nos permiten diseñar e implementar mejores políticas sociales, entre ellas destaca el mecanismo de focalización de las familias que ingresan al Subsistema de Seguridades y Oportunidades.

Casen

2015

Información disponible en www.mds.cl

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional

**Ministerio de Desarrollo Social,
Subsecretaría de Evaluación Social**