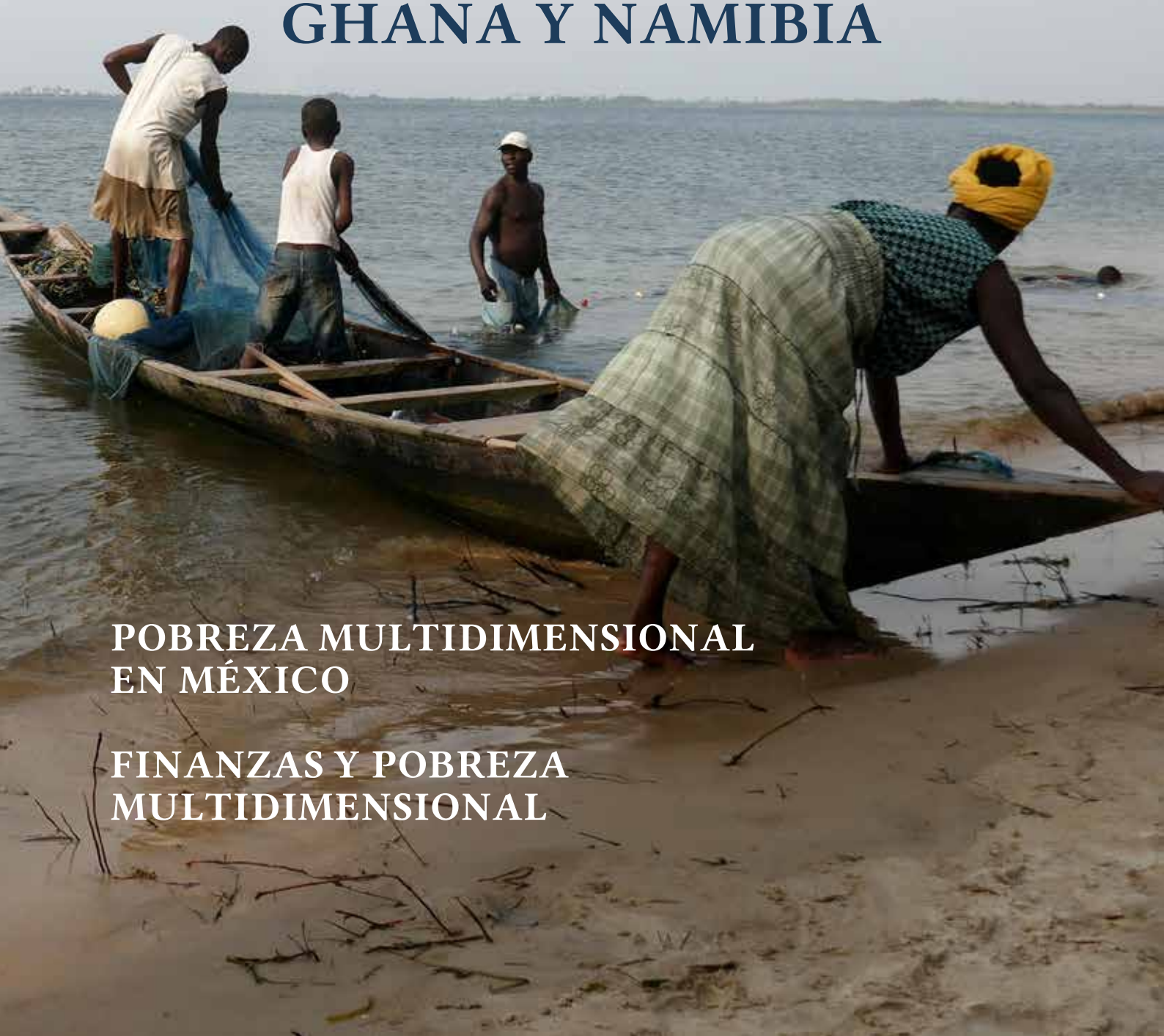
Dimensiones

Red de Pobreza Multidimensional (MPPN)

www.mppn.org

Octubre 2022 | Número 14

ENTREVISTAS SOBRE LOS IPM NACIONALES DE GHANA Y NAMIBIA



POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN MÉXICO

FINANZAS Y POBREZA MULTIDIMENSIONAL

www.ophi.org.uk
www.mppn.org

Editora:
Carolina Moreno

Comité editorial:
Sabina Alkire
Gonzalo Hernández-Licona
Mónica Pinilla-Roncancio

Colaboradoras:
Maya Evans
Kelly-Ann Fonderson
Elenora Nun

Diseñadora:
Sandra Pérez

Traducción:
Luis Ruiz

Foto de portada:
Flickr Frans Neve

Las opiniones y análisis expresados en el sitio web y en la Revista *Dimensiones* son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de MPPN, de su Comité Directivo, de sus países u organizaciones participantes.

Síguenos en:
facebook.com/ophi.oxford
twitter.com/ophi_oxford
youtube.com/OPHIOxford
instagram.com/ophi_oxford

Contenido

Editorial	3
Apoyar el proceso presupuestario con un IPM nacional: Entrevista con Fransina Amutenya desde Namibia	5
Incorporando el IPM en la recopilación de datos en Ghana: Entrevista con Francis Mensah	8
Pobreza en México en el contexto de la emergencia sanitaria por el COVID-19 por Mariana Rosalía Galindo Orozco, Carlos Fabián Fuentes Rivas, María Guadalupe Alcántara Manjarrez y Aketzali Natividad Martínez Santiago	10
Oaxaca y la mayor disminución de la pobreza multidimensional y la pobreza extrema en una década por Edith Yolanda Martínez	14
La intersección entre género, desplazamiento forzado y pobreza multidimensional por Sophie Scharlin-Pettee	17
Finanzas y pobreza multidimensional: Aprovechando la primera para eliminar la segunda por John Hammock	19
Usando el IPM para maximizar la programación equitativa en una iniciativa emblemática de salud sexual y reproductiva por Meg McLaren	21
Innovaciones, colaboraciones y próximos IPM presentados durante el evento paralelo de la AGNU 77 organizado por Nigeria	24
Un día en la vida: Nyawala de Sudán del Sur	25
Dato del mes	26
Noticias	27

Editorial

En esta nueva edición de *Dimensiones* mostramos el trabajo de varios países, de distintas partes mundo, en la medición de la pobreza multidimensional.

Comenzamos con entrevistas a Fransina Amutenya, Estadística Principal de la Agencia de Estadísticas de Namibia, y Francis Mensah, Jefe de Cuentas Nacionales e Indicadores Económicos del Servicio de Estadísticas de Ghana, quienes comparten con nosotros los detalles de la introducción del IPM en Namibia y Ghana, respectivamente.

Luego volamos a México donde un grupo de analistas de CONEVAL comparte datos sobre cómo ha cambiado la pobreza en México en el contexto de la pandemia del COVID-19. Para ellos, la medición multidimensional de la pobreza en México sirve como una herramienta para identificar los desafíos que debe enfrentar la política de desarrollo social.

Nos trasladamos al estado de Oaxaca, donde la Secretaria de Desarrollo Social y Humano del Ministerio de Desarrollo Social y Humano de Oaxaca, Edith Yolanda Martínez, informa sobre un caso exitoso de reducción de la pobreza multidimensional y cómo el IPM orientó la política pública.

El análisis de la pobreza multidimensional puede incorporarse a otros dominios. Por ejemplo, Sophie Scharlin-Pettee presenta el IPM sensible al género para poblaciones desplazadas por la fuerza en cinco territorios del África subsahariana: Etiopía, el noreste de Nigeria, Somalia, Sudán del Sur y Sudán.

Mientras tanto, John Hammock describe cómo se puede usar el IPM en el sector privado. Esto, en el contexto que Citigroup y SOPHIA Oxford lanzaron un informe que presenta un sólido marco de métricas sociales para la evaluación de impacto e inversión ambiental, social y de gobernanza (ESG), desde un enfoque de pobreza multidimensional.

Finalmente, Meg McLaren de MSI Reproductive Choices describe por qué eligieron el IPM como una métrica para evaluar el impacto de sus programas de salud sexual y reproductiva.

Les invitamos a leer *Dimensiones*.

Carolina Moreno

Foto: www.flickr.com/photos/andryn2006/5585867763

Autores

Aketzali Natividad Martínez Santiago, subdirectora de Monitoreo de Fuentes de Información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), México

Carlos Fabián Fuentes Rivas, subdirector de Medición de la Pobreza del CONEVAL

Edith Yolanda Martínez López, secretaria de Desarrollo Social y Humano, Ministerio de Desarrollo Social y Desarrollo Humano de Oaxaca, México.

John Hammock, cofundador de OPHI, investigador asociado, presidente de la junta de SOPHIA Oxford

Kelly-Ann Fonderson, oficial de Comunicaciones y Eventos en OPHI

Mariana Rosalía Galindo Orozco, directora de Medición de la Pobreza del CONEVAL

María Guadalupe Alcántara Manjarrez, subdirectora de Análisis Económico del CONEVAL

Meg McLaren, ex asesora de evidencia e impacto en MSI Reproductive Choices

Sophie Scharlin-Pettee, ex gerente de investigación y políticas de OPHI

Apoyar el proceso presupuestario con un IPM nacional: Entrevista con Fransina Amutenya desde Namibia

Namibia lanzó su primer IPM nacional en junio de 2021, después de amplias consultas con actores relevantes del gobierno, las ONG, y el mundo académico. En esta entrevista de Kelly-Ann Fonderson, Fransina Amutenya, analiza la construcción e implementación del IPM nacional de Namibia.

Fransina Amutenya es Estadística Principal de la Agencia de Estadísticas de Namibia (NSA). Su trabajo se especializa en estadísticas sobre pobreza, bienestar, y género.

El proceso de creación del IPM de Namibia incluyó consultas exhaustivas con el gobierno y el mundo académico. ¿Cómo enfrentó este proceso la Agencia de Estadísticas de Namibia (NSA), y qué le recomendaría a otros funcionarios gubernamentales que están comenzando esta fase en otros países?

La estructura del IPM de Namibia (NAMPI) es el resultado de una serie de conversaciones lideradas por la Agencia de Estadísticas de Namibia (NSA), la Comisión Nacional de Planificación (NPC), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)-Namibia, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)-Namibia, y el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP)-Namibia.

El diseño y cálculo del IPM nacional consideraron la realización de consultas y discusiones con el Comité Directivo Nacional, integrado por diversas oficinas, ministerios y organismos (Ministerio de Finanzas; Ministerio de Educación, Artes y Cultura; Ministerio de Agricultura, Agua y Reforma Agraria; Ministerio de Desarrollo Urbano y Rural; Universidad de Ciencia y Tecnología de Namibia; Universidad de Namibia; Instituto de Investigación de Políticas Públicas; Comisión Nacional de Planificación; Ministerio de Igualdad de Género, Erradicación de la Pobreza y Bienestar Social; y Ministerio de Salud y Servicios Sociales) para asegurarnos que el IPM se adaptara al contexto local. Se utilizaron indicadores específicos de Namibia para entregar una mirada comprehensiva de la pobreza multidimensional a nivel de país.

El Comité Directivo se reunió cada vez que resultó necesario, pero no menos de dos veces al mes. Estas consultas fueron importantes para que las partes interesadas comprendieran sus respectivas funciones en la revisión de la medición y en asegurar que los indicadores propuestos se recopilaran en el siguiente levantamiento de datos. La NSA, como institución

Foto:www.flickr.com/photos/jbdodane/14348175639

líder para el desarrollo del NAMPI, es la encargada de actualizar las estimaciones cada vez que se disponga de nuevos datos, es decir, cada cinco años.

Los gobiernos que planean adoptar el IPM en sus respectivos países deben asegurarse de contar con las partes interesadas en el equipo de investigación que se establezca, en función de cuáles sean las dimensiones e indicadores seleccionados.

Además, cuando sea posible, se debería incluir al personal técnico de las instituciones pertinentes en las sesiones de entrenamiento para la creación de capacidades. Esto le fue ofrecido a Namibia en formato virtual, con el apoyo de OPHI, en el período de un mes. Este paso fue necesario para crear capacidades en todo el Sistema Estadístico Nacional de Namibia (NSS) con el fin de lograr una comprensión a cabalidad de la metodología, en tanto este mismo organismo fue consultado con posterioridad con relación a las dimensiones, indicadores, y los umbrales de corte.

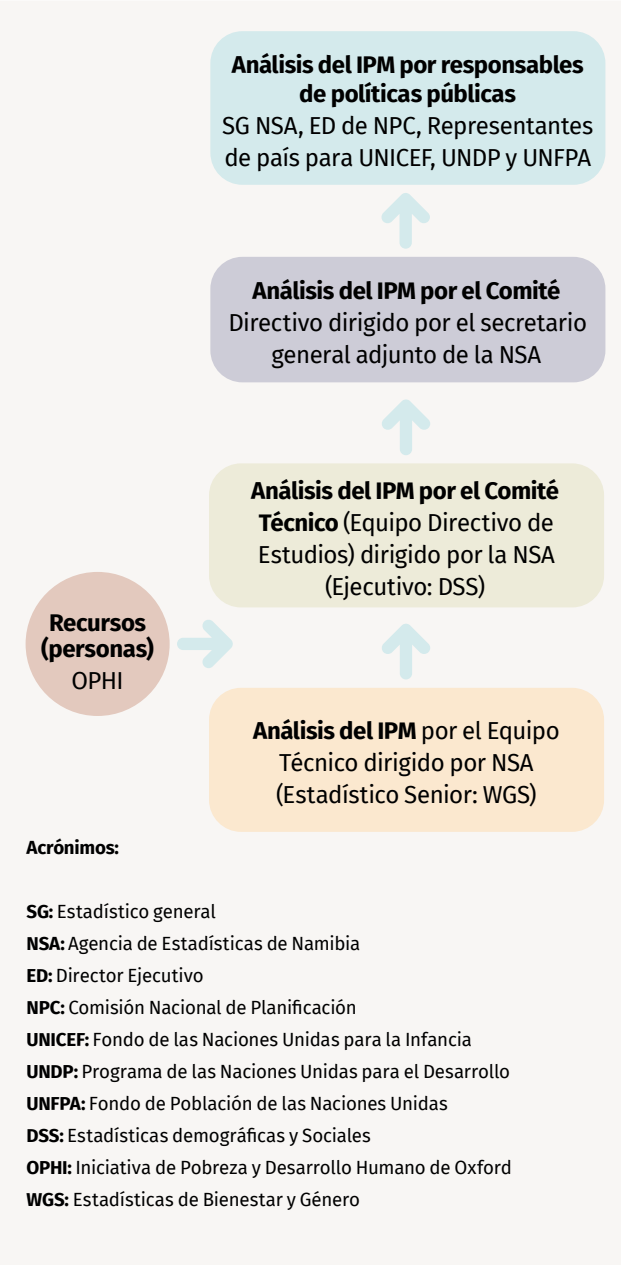
¿Cómo se eligieron las dimensiones, indicadores, y ponderaciones del IPM de Namibia?

Varios factores guiaron la creación del IPM de Namibia. La selección de dimensiones, indicadores, y umbrales de corte se determinó mediante un proceso consultivo por parte del Comité Directivo, aprovechando los conocimientos especializados de diversos sectores, y buscando reflejar los Planes Nacionales de Desarrollo (NDPs) y sus prioridades.

Otros factores que se consideraron fue la disponibilidad de datos en las fuentes de datos seleccionadas, así como un análisis del IPM global, sus dimensiones e indicadores.

El IPM global consta de tres dimensiones: «Nivel de vida», «Salud» y «Educación», que se miden a través de diez indicadores. Si bien el IPM de Namibia conserva estas tres dimensiones, los indicadores se han ajustado para reflejar de mejor forma el contexto y las prioridades específicas del país.

Figura 1. Marco institucional para la creación del IPM



¿Cómo ha contribuido el IPM de Namibia a la implementación de los Planes Nacionales de Desarrollo (NDP) de ese país?

Mientras que el mandato central de la NSA es producir estadísticas oficiales en el país, el Gobierno de Namibia, específicamente, la Comisión Nacional

Foto: www.flickr.com/photos/erix-pix/15846681460

de Planificación (NPC), es el garante de la formulación e implementación de los Planes Nacionales de Desarrollo (NDP).

El NDP5, o Quinto Plan Nacional de Desarrollo para Namibia, comenzó en abril de 2017, y concluyó su periodo en marzo de 2022. Si bien el primer IPM de Namibia se publicó recién en 2021, la Comisión Nacional de Planificación está utilizando los resultados para evaluar el NDP5, y, de este modo, proporcionar líneas de base para el NDP6.

Además, el IPM nacional apoya el proceso presupuestario del Ministerio de Finanzas en la asignación de recursos a tres sectores: educación, desarrollo urbano y rural, y salud. El IPM es considerado en la ecuación presupuestaria como sectores afectados a nivel nacional y no necesariamente como individuos en situación de pobreza multidimensional.

Este año, la NSA está organizando jornadas de diseminación a nivel regional. Una sesión estará destinada a mostrar como los Consejos Regionales pueden usar el IPM en sus procesos presupuestarios.

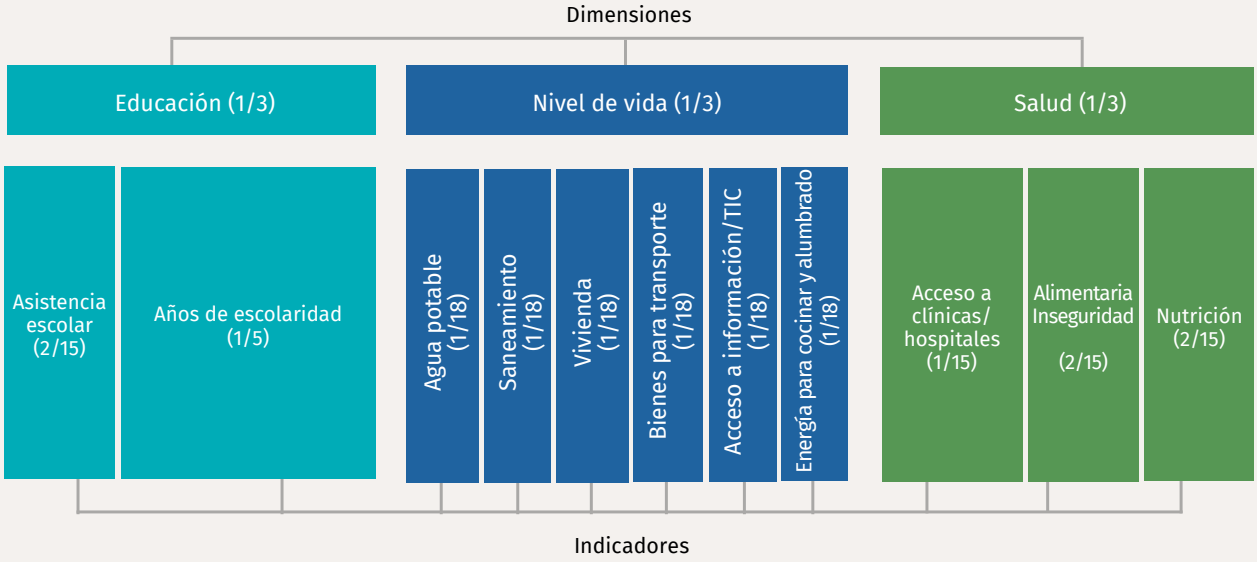
La pobreza infantil fue un tema importante en el Informe sobre el Índice de Pobreza Multidimensional de Namibia de 2021. ¿Cómo se ha utilizado el IPM nacional para ayudar a aliviar la pobreza infantil en Namibia?

Desde la publicación del IPM nacional en junio de 2021, se han adquirido dos compromisos de incidencia política entre la NSA y UNICEF-Namibia, enfocados específicamente en la niñez de este país.

Si bien el primer IPM de Namibia se publicó recién en 2021, la Comisión Nacional de Planificación está utilizando los resultados para evaluar el NDP5.

También se han elaborado infografías regionales, cuya difusión está prevista en las 14 regiones administrativas del país por parte de la NSA y UNICEF-Namibia en 2022. ■

Figura 2. Estructura del Índice de Pobreza Multidimensional de Namibia



Fuente: Informe sobre el Índice de Pobreza Multidimensional de Namibia

Incorporando el IPM en la recopilación de datos en Ghana: entrevista con Francis Mensah

El Servicio de Estadísticas de Ghana (GSS) lanzó el primer Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) nacional oficial en ese país en el año 2020, y desde entonces ha llevado a cabo actualizaciones periódicas de los datos con el fin de que el IPM contenga información relevante para la formulación de políticas públicas. En esta entrevista, Francis Bright Mensah, Jefe de Cuentas Nacionales e Indicadores Económicos del GSS, conversa con Kelly-Ann Fonderson sobre el proceso de introducción de esta nueva medición de la pobreza.

¿Qué actores relevantes participaron en la creación del IPM nacional de Ghana?

Se establecieron dos comités para la creación del IPM nacional de Ghana: un Comité Técnico y un Comité Directivo.

El Comité Técnico contó con representantes del Servicio de Estadísticas de Ghana (GSS), del mundo académico (Universidad de Cape Coast), del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), y de la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI).

El Comité Directivo estaba integrado por miembros del Servicio de Estadísticas de Ghana, de instituciones académicas (Universidad de Estudios sobre el Desarrollo, Ghana), del PNUD, de la Comisión Nacional de Planificación del Desarrollo, de la Autoridad Gubernamental Local, del Gobierno Federal de Alemania (mediante la Agenda 2030 GIZ Ghana), y del Ministerio de Finanzas.

¿Cómo se eligieron las dimensiones, los indicadores, y las ponderaciones para el IPM nacional de Ghana?

Guiado por las políticas públicas del gobierno ghanés, el Comité Técnico le presentó al Comité Directivo nueve opciones como candidatas a dimensiones, indicadores y ponderaciones para su aprobación. Después de varias deliberaciones y reuniones, el Comité Directivo aprobó una de las nueve opciones para calcular el IPM nacional de Ghana.

Las dimensiones e indicadores fueron escogidos porque reflejaban la situación de Ghana y porque resultaban apropiados para medir niveles de pobreza. Más aún, estuvieron orientados por las políticas de gobierno destinadas a la reducción de la pobreza.

Ustedes lanzaron el IPM de Ghana en 2020, ¿qué tan regularmente esperan actualizarlo y con qué fuentes de datos?

Tras el lanzamiento del IPM, el Servicio de Estadísticas de Ghana (GSS) ha determinado que toda encuesta y censo importante que realice el Servicio tenga una sección sobre el IPM.

El IPM se incorporó al Censo de Población y Vivienda (PHC) de 2021. En 2022, el IPM se incorporará a la Encuesta Anual de Gastos e Ingresos de Hogares (AHIES), aún en curso [y que genera resultados trimestrales]. En septiembre de 2022 se realizará la Encuesta Demográfica y de Salud de Ghana, y todos los indicadores del IPM serán incorporados en el cuestionario.

Photo: www.flickr.com/photos/flickr-rob-i/11743025535

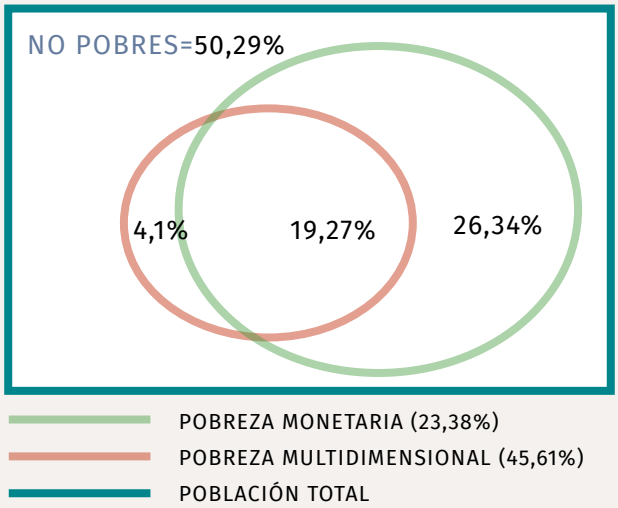
¿Cómo se utiliza el IPM para involucrar a los actores clave locales y para informar la asignación de presupuestos a nivel de distritos?

El GSS ha preparado tablas con el IPM a nivel de distrito utilizando el Censo de Población y Vivienda de 2021. Convocará a las Asambleas Metropolitanas, Municipales y Distritales para capacitarlas en el IPM y guiarlas a través de las estimaciones y tablas utilizadas en el proceso de preparación del IPM distrital. 30 distritos participarán de esta actividad. Los actores clave locales estarán además involucrados en la validación y diseminación del Informe del IPM.

Actualmente, el GSS se prepara para el lanzamiento del Informe del IPM para el primer y segundo trimestre 2022 usando para ello la Encuesta Anual de Gastos e Ingresos. En estos informes trimestrales prontos a ser lanzados, se utilizaron las mismas dimensiones e indicadores del censo.

En última instancia, se espera que el IPM informe la asignación de los Fondos Comunes de las Asambleas de Distrito (DACF). De acuerdo con la constitución de Ghana, el Gobierno Central debe destinar al menos cinco por ciento de los ingresos nacionales a los DACF. Éstos se distribuyen entre todas las Asambleas Metropolitanas, Municipales y Distritales, y forman parte central de sus entradas. ■

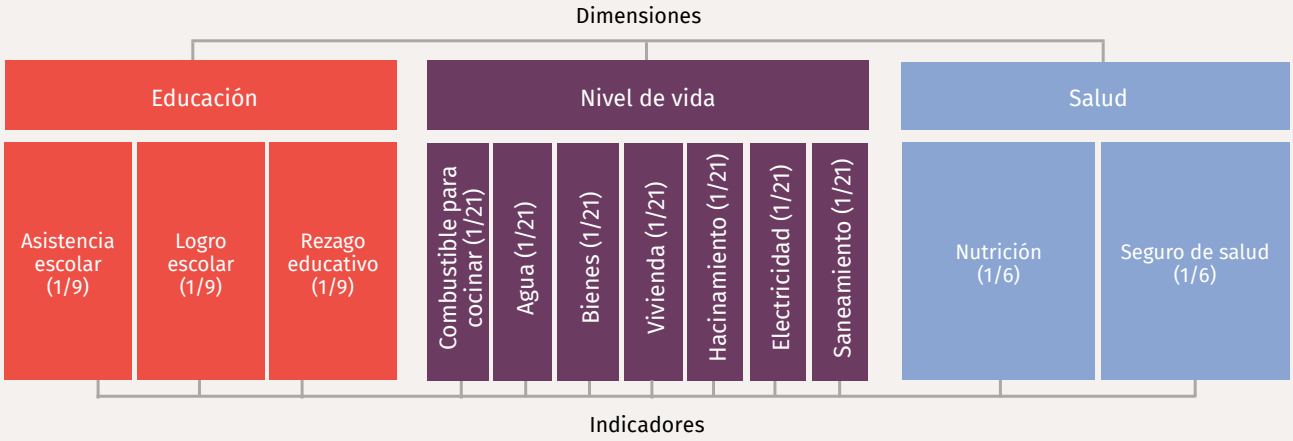
Figura 1. Comparación entre pobreza monetaria y no monetaria 2017



Fuente: Servicio de Estadísticas de Ghana

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de Ghana pretende ser una herramienta útil para ganar una perspectiva integrada de lo que significa vivir en la pobreza al complementar las medidas monetarias de la pobreza. Los dos enfoques proporcionan la forma más eficiente de abordar las diferentes dimensiones que determinan la condición de pobreza de los ghaneses. Como muestra este diagrama, los dos enfoques de la medición de la pobreza no se superponen completamente revelando una proporción de la población que de lo contrario podría ser dejada atrás.

Figura 2. Estructura del Índice de Pobreza Multidimensional de Ghana



Fuente: Servicio de Estadísticas de Ghana. (2020) *Pobreza Multidimensional – Ghana*.

Pobreza en México en el contexto de la emergencia sanitaria por el COVID-19

Por Mariana Rosalía Galindo Orozco, Carlos Fabián Fuentes Rivas, María Guadalupe Alcántara Manjarrez y Aketzali Natividad Martínez Santiago

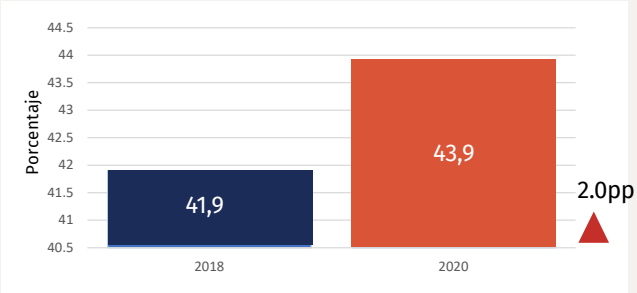
La metodología de la medición multidimensional de la pobreza en México vincula dos espacios analíticos: bienestar económico y derechos sociales. Éste último comprende los indicadores de carencias sociales (rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios básicos en la vivienda y acceso a alimentación nutritiva y de calidad) (CONEVAL, 2019).

En México, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) es la institución encargada de realizar la medición multidimensional de la pobreza con base en la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). La información más reciente corresponde a 2020. Ésta ofrece un panorama de las implicaciones sobre el ingreso y las carencias sociales de los mexicanos en el contexto de la pandemia por el COVID-19. Este artículo ofrece una breve compilación de los principales hallazgos.

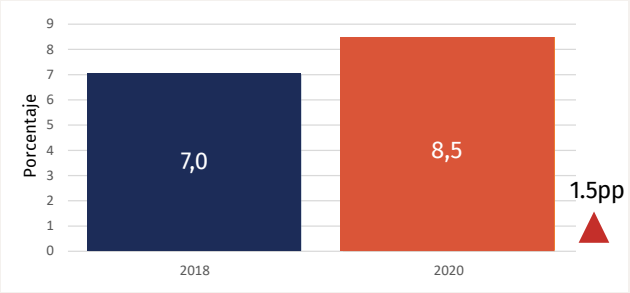
Evolución de los principales indicadores de pobreza y carencias sociales

Entre 2018 y 2020, el porcentaje de la población en situación de pobreza en México aumentó de 41,9% a 43,9%. Esto supone un incremento de 3.8 millones de personas más viviendo en situación de pobreza (de 51.9 a 55.7 millones de personas). Asimismo, el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema aumentó de 7,0% a 8,5% entre 2018 y 2020, representando un incremento de 2.1 millones de personas más en situación de pobreza extrema. Ésta aumentó de 8.7 a 10.8 millones de personas.

Porcentaje de la población en situación de pobreza, 2018-2020



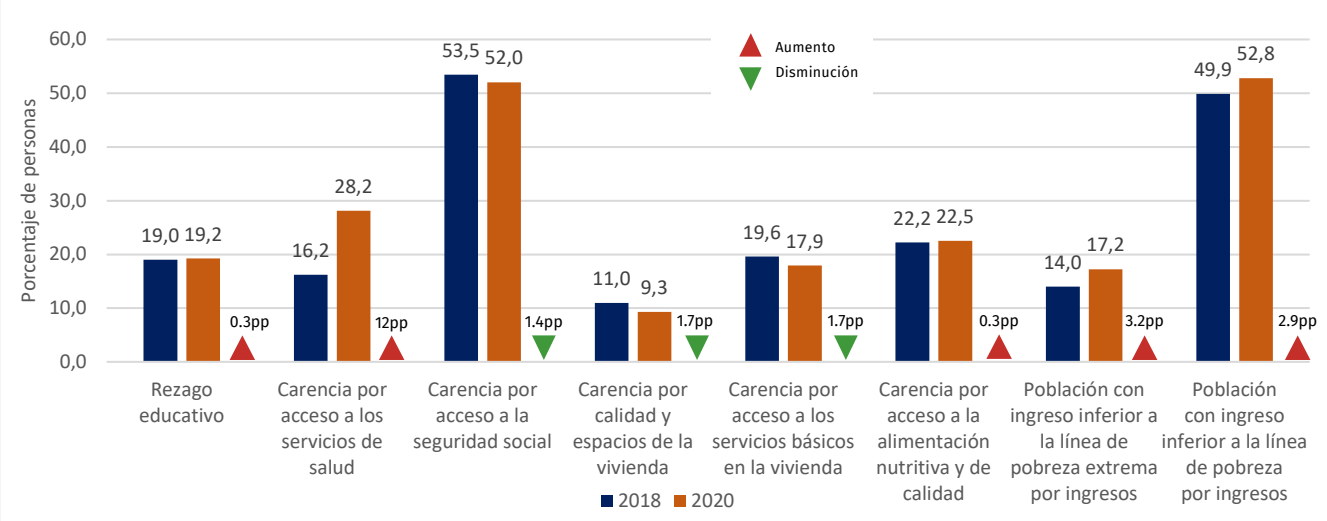
Porcentaje de la población en situación de pobreza extrema, 2018-2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.
Nota: puntos porcentuales (pp); las diferencias pueden varir debido al redondeo.

Foto: www.flickr.com/photos/anthonysurace/50379574128

Porcentaje de la población según indicador de carencia social y bienestar económico, 2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.
Nota: puntos porcentuales (pp); las diferencias pueden variar debido al redondeo.

Acceso a los servicios de salud

Durante la pandemia del COVID-19, de las seis carencias consideradas en la medición de pobreza, la falta de acceso a los servicios de salud presentó el mayor aumento entre 2018 y 2020 al pasar de 16,2% a 28,2% de la población, lo que representó un incremento de 15.6 millones de personas respecto a 2018. Cabe mencionar que ocurrió simultáneamente un proceso institucional de transición administrativa y operativa en el sistema de salud enfocado a la población sin seguridad social. Éste significó la creación del Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (INSABI) a principios de 2020 y la desaparición del Seguro Popular.

Bienestar económico

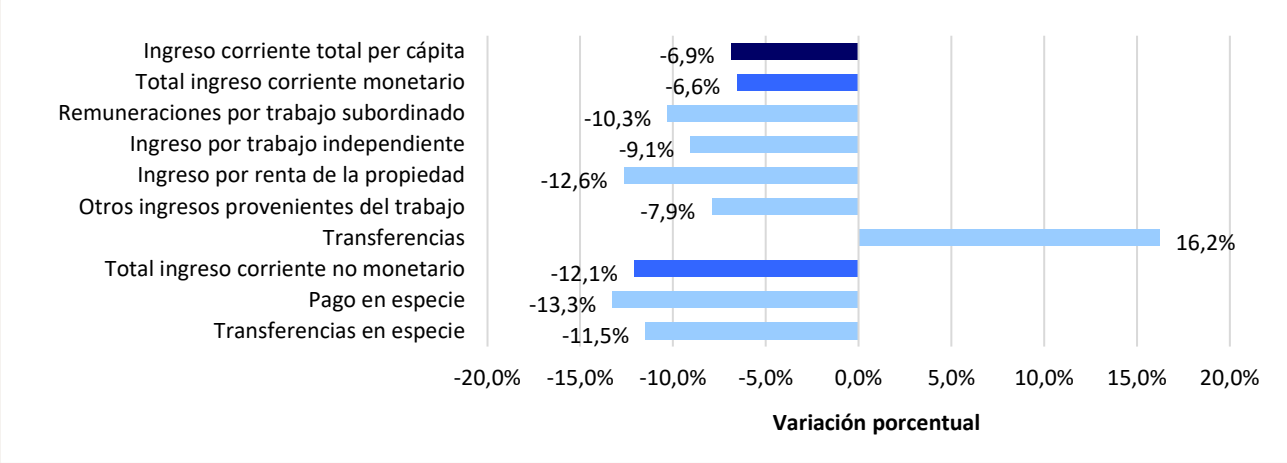
En la esfera del bienestar económico, el ingreso de los hogares se vio principalmente afectado por la emergencia sanitaria causada por el COVID-19. Ante este contexto, entre 2018 y 2020, el ingreso corriente total por persona mensual (a precios de 2020) disminuyó 6,9% a nivel nacional.

La caída del ingreso se vio reflejado en el aumento del porcentaje de la población con ingresos por debajo de la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (LPEI) que pasó de 14% a 17,2% a nivel nacional, entre 2018 y 2020. Es decir, durante este periodo, el número de personas que aún destinando el total de su ingreso a la compra de alimentos, no lograba adquirir los productos de la canasta alimentaria aumentó de 17.3 a 21.9 millones.

Por otro lado, el porcentaje de la población con ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos (LPI) aumentó de 49,9% a 52,8% entre 2018 y 2020. Esto significa un incremento de 61.8 a 66.9 millones de personas que no contaba con los recursos suficientes para adquirir los bienes y servicios necesarios para satisfacer sus necesidades (alimentarias y no alimentarias).

La construcción del ingreso permite ver su composición según la fuente de la que proviene, de tal forma que se puede distinguir el comportamiento por rubro de ingreso. Entre 2018 y 2020 resulta relevante la disminución de 10,3% en los ingresos provenientes de las remuneraciones por trabajo subordinado, ya que es el rubro con mayor peso en el ingreso corriente total al representar alrededor de 60% de éste. Asimismo, el ingreso por trabajo independiente se redujo en una magnitud similar (9,1%) durante este periodo. En contraste, el único rubro del ingreso que presentó un aumento a nivel nacional fue el de las transferencias, expandiéndose en 16,2% entre 2018 y 2020.

Variación en el ingreso corriente total per cápita mensual por fuente de ingreso, México, 2018 - 2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Respecto al ingreso por trabajo, la información de corto plazo del mercado laboral, estimada por el Consejo a partir de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI, muestra que entre el primer trimestre de 2020 (previo a la pandemia) y el tercer trimestre de 2020 (una vez iniciada la pandemia), hubo una reducción de 4.2 millones de personas ocupadas, de igual forma se observa una disminución de 3,9% en el ingreso laboral promedio de las personas que permanecieron ocupadas.

> La falta de acceso a los servicios de salud presentó el mayor aumento entre 2018 y 2020 al pasar de 16,2% a 28,2% de la población.

Las principales afectaciones se dieron, por un lado, en las personas ocupadas de manera informal con 3.1 millones de ocupados menos y una caída de 8,1% en su ingreso laboral promedio; por otro lado, en particular, en las mujeres ocupadas de manera informal con 2.2 millones de ocupadas menos y una reducción de 6,5% en su ingreso laboral promedio.

Las mujeres ocupadas en la informalidad fueron, en consecuencia, las más perjudicadas ya que, además

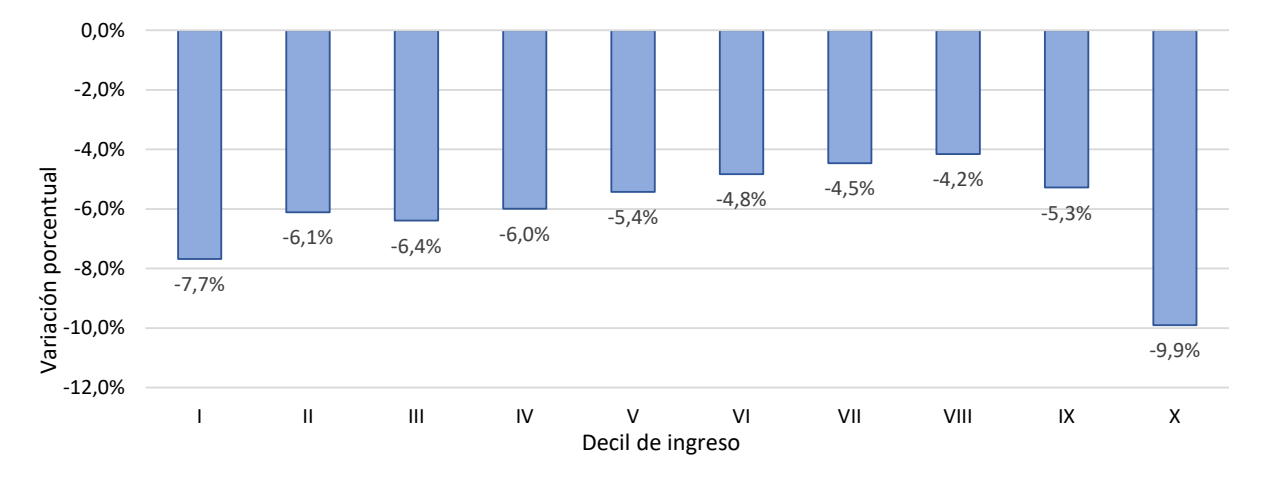
de tener un ingreso laboral de aproximadamente la mitad del promedio nacional, vieron su participación laboral más reducida en comparación con sus pares hombres.

Cuando se explora el ingreso corriente total per cápita según decil de ingreso (deciles que se construyen dividiendo la población en 10 partes iguales según su ingreso corriente total per cápita del más bajo al más alto), se observa que el decil I (10% de la población con menores ingresos) presentó la segunda mayor caída (7,7%) entre 2018 y 2020. En tanto el decil X (10% de la población con mayores ingresos) fue el que tuvo la mayor disminución (9,9%). Aunque la mayor reducción del ingreso promedio se dio en el decil X, cabe destacar que, en promedio, el ingreso se redujo más en el 50% de la población con menores ingresos que en el 50% de la población con mayores ingresos: 6,3% contra 5,7%.

Foto: www.flickr.com/photos/culturacdmx/51682709996

Foto: www.freepik.com/mexican-woman-buying-popular-market-mexico-wearing-face-mask-due-coronavirus-pandemic_11020934.htm

Variación en el ingreso corriente total per cápita mensual según decil de ingreso. México, 2018-2020



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Con base en los ejercicios y análisis realizados por el CONEVAL, se encontró en 2020 que las transferencias monetarias provenientes de programas sociales tuvieron un impacto relevante al ayudar a que 4.6 millones de personas reportaran un ingreso igual o mayor al valor monetario de la canasta alimentaria (LPEI) (CONEVAL, 2021). Lo anterior refleja la importancia de los programas sociales para la población de menores recursos.

Conclusión

La medición multidimensional de la pobreza en México sirve como una herramienta para identificar los desafíos que enfrenta la política de desarrollo social.

A partir de la información de 2018 y 2020, se encontró que las dimensiones de la medición multidimensional de la pobreza más afectadas por el COVID-19 fueron la privación en el acceso a los servicios de salud y el ingreso de los hogares. Por lo mismo, es relevante consolidar el funcionamiento y la disponibilidad de los servicios de salud pública, especialmente aquellos enfocados en la población más vulnerable, ya que eventos adversos como el COVID-19 pueden afectar no solo su salud, sino también su estabilidad económica y de patrimonio.

Finalmente, es imperativo promover la recuperación sostenida de las remuneraciones del trabajo subordinado, ya que es la principal fuente de ingresos de los hogares; así como, atender y mejorar las condiciones laborales de las mujeres que trabajan de manera informal, ya que éstas fueron las más perjudicadas ante la contingencia sanitaria, tanto por la caída de su participación en el mercado laboral como por la reducción de su ingreso. ■

Oaxaca y la mayor disminución de pobreza y pobreza extrema en una década

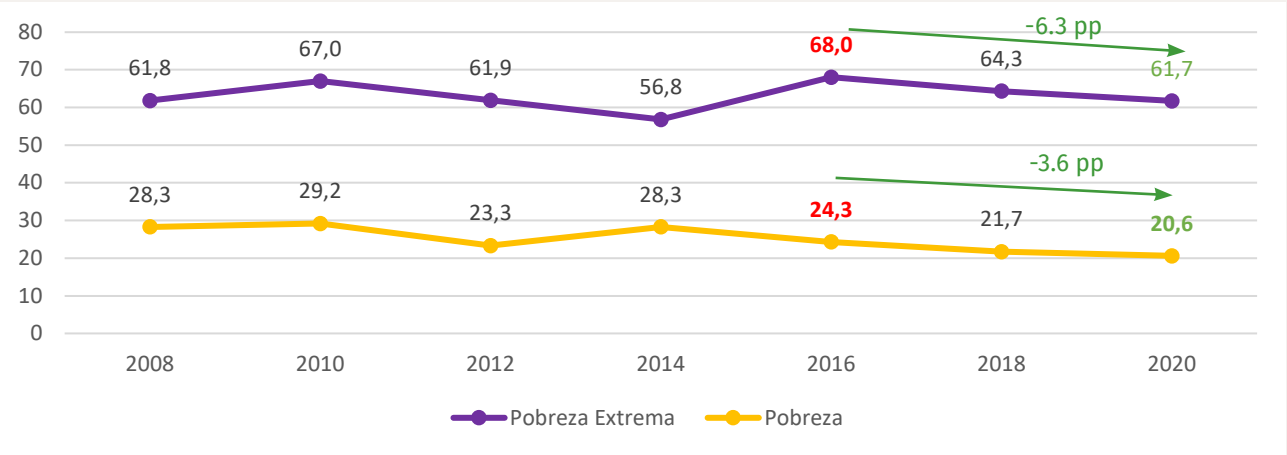
Por Edith Yolanda Martinez López

En 2021, en México, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), presentó los resultados de las más recientes mediciones multidimensionales de la pobreza a nivel estatal y municipal correspondientes al año 2020. En lo que respecta la pobreza estatal, ésta es la segunda medición que se realiza durante la administración del Gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa.

Los resultados de dichas mediciones son sumamente reveladores e interesantes. A pesar de que Oaxaca ha sufrido fenómenos naturales devastadores durante los últimos años, como fue el terremoto de 2017 en el Istmo de Tehuantepec (responsable de más de 63.000 viviendas, escuelas y hospitales dañados); además de huracanes, sequías y la pandemia de COVID-19, este estado mexicano ha presentado la mayor disminución de pobreza y pobreza extrema de la última década.

Los resultados del CONEVAL nos señalan que, entre 2016 y 2020, 90.684 personas salieron de la pobreza y 88.880 de la pobreza extrema. En la siguiente gráfica podemos apreciar la evolución de la pobreza y pobreza extrema en Oaxaca desde 2008 cuando CONEVAL inició la medición multidimensional de la pobreza.

Evolución del porcentaje de población en situación de pobreza y pobreza extrema 2008 - 2020



Fuente: CONEVAL, Medición de la Pobreza 2008 - 2020.

Foto: www.flickr.com/photos/anthonysurace/51242359820

Es importante mencionar que se observaron mejoras en cuatro de las seis carencias sociales con las que el CONEVAL mide la pobreza. Asimismo, hubo avances sustanciales en la población con ingresos inferiores a la línea de pobreza por ingreso y en la población con ingresos inferiores a la línea de pobreza extrema por ingresos.

Variación de las carencias sociales en Oaxaca, 2016 - 2020

Fuente: Medición de la Pobreza 2016 - 2020. CONEVAL.

> Este estado mexicano ha presentado la mayor disminución de pobreza y pobreza extrema de la última década.

Contrariamente a las tendencias nacionales que, lamentablemente, muestran un crecimiento de la pobreza y la pobreza extrema, Oaxaca cuenta una historia diferente al mundo. ¿Qué hicimos diferente? ¿Por qué Oaxaca da cuenta de esta disminución tan importante? Estos resultados son consecuencia de la estrategia de combate a la pobreza, descrita ampliamente en mi artículo anterior. Por su importancia, me gustaría resaltar estas cinco líneas de acción:

1) Planeación estratégica mediante diagnósticos cuantitativos y cualitativos

Diagnósticos cuantitativos

Usando los resultados de la medición multidimensional de la pobreza a nivel municipal de 2015, elaboramos diagnósticos que nos permitieron identificar con precisión las carencias y sub-carencias sociales más apremiantes.

Diagnósticos cualitativos

En colaboración con instituciones académicas y centros de investigación elaboramos estudios cualitativos, para conocer las causas de la pobreza y establecer intervenciones efectivas en coordinación con las instancias federales.

Foto: www.flickr.com/photos/anthonysurace/51241303136

2) Geolocalización de carencias sociales

Para focalizar los apoyos a nivel municipal, desarrollamos mapas interactivos que muestran el grado de concentración de población o viviendas de un grupo de sub-carencias sociales a nivel de calles y colonias.

3) Focalización de las acciones mediante el direccionamiento de la Inversión Pública Estatal

Con base en la información generada con los diagnósticos cuantitativos y cualitativos, así como en los mapas de privaciones sociales, focalizamos la inversión pública estatal para ejecutar acciones prioritarias y permanentes con una focalización a nivel municipal.

4) Coordinación Interinstitucional

El Gobernador del Estado instauró el Comité de Atención para la Reducción de las Carencias Sociales con el que desarrollamos un esquema de coordinación interinstitucional entre los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) posibilitando la inclusión de la academia, el sector privado y la sociedad civil en la ejecución de los programas y acciones orientados al desarrollo social.

5) Herramientas digitales de monitoreo y evaluación

Para monitorear el cumplimiento de las metas de los programas y acciones sociales, creamos el Sistema de Georreferenciación de la Política de Desarrollo Social (S-GPS), una plataforma de acceso público que alberga el Padrón Único de Beneficiarios y georreferencia los apoyos del Gobierno estatal.

De esta manera, los datos de CONEVAL nos confirman que en Oaxaca hemos trazado una adecuada ruta estratégica para atender las carencias de sus habitantes, contribuyendo a reducir la pobreza y la pobreza extrema en el estado. Así en el Gobierno Estatal a través de la Secretaría de Bienestar, continuamos trabajando para no dejar a nadie atrás y para transformar lo global desde lo local. ■

La intersección entre género, desplazamiento forzado y pobreza multidimensional

Por Sophie Scharlin-Pettee[1]

Las personas que han sido desplazadas internamente (*Internally displaced persons* -IDPs por sus siglas en inglés) sufren en forma desproporcionada de carencias crónicas, como lo son la inseguridad alimentaria, las viviendas temporales, y el acceso limitado a servicios y empleos. Las mujeres y las niñas que se han visto desplazadas a la fuerza también enfrentan mayores vulnerabilidades, que incluyen mayores riesgos de salud y de violencia de género en comparación con sus pares masculinos.

> Nuestros resultados muestran que las comunidades desplazadas por la fuerza son más pobres que las comunidades de acogida en los cinco territorios.

Para evaluar la intersección entre el desplazamiento forzado, la pobreza multidimensional, y el género, desarrollamos un Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) sensible al género para las poblaciones que han sido desplazadas por la fuerza en cinco territorios del África Subsahariana: Etiopía, el noreste de Nigeria, Somalia, Sudán del Sur, y Sudán.

El IPM mide privaciones con 15 indicadores en cuatro dimensiones (educación, salud, nivel de vida, y seguridad financiera), y se diferencia del IPM global en dos puntos importantes.

En primer lugar, algunos indicadores difieren. Respecto de la salud, evaluamos la seguridad alimentaria, el matrimonio precoz, la atención prenatal, y la seguridad física, en lugar de la nutrición y la mortalidad infantil.

En cuanto al nivel de vida, sustituimos el indicador de activos por el de método principal para la eliminación de la basura. También incluimos una cuarta dimensión que abarca el desempleo, la identificación legal, y la posesión de cuentas bancarias.

En segundo lugar, el umbral de pobreza identifica a quienes se ven privados en al menos la mitad de los indicadores ponderados como pobres multidimensionales, en lugar de al menos un tercio de los indicadores ponderados, como es el caso del IPM global.

Nuestros resultados muestran que las comunidades desplazadas por la fuerza son más pobres que las comunidades de acogida en los cinco territorios, aunque el indicador más destacado difiere por país.

1 Escrito con Yeshwas Admasu, Sabina Alkire, Uche Eseosa Ekhator-Mobayode, Fanni Kovesdi y Julieth Santamaria. Publicado como Admasu, Yeshwas; Alkire, Sabina; Scharlin-Pettee, Sophie. 2021. Pobreza multidimensional, género y desplazamiento forzado: un análisis intrafamiliar de varios países en el África subsahariana. Documento de trabajo de investigación de políticas; No. 9823. Banco Mundial, Washington, DC. ©Banco Mundial. Licencia: CC BY 3.0 IGO. También publicado como Admasu, Y., Alkire, S. y Scharlin-Pettee, S. (2022). 'Pobreza multidimensional, género y desplazamiento forzado: un análisis multipaís e intrafamiliar en el África subsahariana', Documento de trabajo 139 de OPHI, Iniciativa de Oxford sobre pobreza y desarrollo humano (OPHI), Universidad de Oxford.

Foto: www.flickr.com/photos/adavey/2812585858

Entre los pobres de Etiopía, las privaciones son más altas para las comunidades desplazadas en lo que respecta la posesión de cuentas bancarias y el combustible para cocinar; en Nigeria, la identificación legal; en Somalia, los años de escolaridad; en Sudán del Sur, el acceso al agua potable; y en Sudán, el acceso a la electricidad.

También encontramos que, en la mayoría de los países, los hogares encabezados por mujeres son más pobres que aquellos encabezados por hombres, y que los hogares desplazados encabezados por mujeres son más pobres que sus contrapartes no desplazados.

En general, observamos que el desplazamiento afecta la situación de pobreza de los hogares, mientras que el género afecta la desigualdad dentro de ellos, y que, entre los pobres multidimensionales, los niños de los hogares desplazados (y, en especial, las niñas) enfrentan mayores obstáculos para la equidad educativa respecto de sus pares no desplazados.

Estos hallazgos en materia educativa son anteriores a la pandemia mundial, y ponen de relieve las posibles repercusiones de largo plazo del cierre de las escuelas, tanto para la generación que ya no asiste a ellas como para las niñas y los niños que recientemente se han visto privados de asistir a la escuela.

En general, nuestros hallazgos confirman la necesidad de desglosar los resultados principales del IPM a niveles más bajos, ya sea a nivel de los hogares o de regiones geográficas, con el fin de informar de mejor manera a los responsables de las políticas públicas sobre dónde se deben realizar intervenciones antipobreza focalizadas y basadas en evidencias.

Dimensión	Indicador	Un hogar es privado si ...	Ponderación
Educación	Años de escolaridad	Ningún miembro del hogar elegible ha completado al menos 6 años de escolaridad.[1]	1/8
	Asistencia escolar	Cualquier niño en edad de asistir a la escuela primaria no asiste a la escuela hasta la clase 6.	1/8
Salud	Seguridad alimentaria	En los últimos 7 días, hubo un momento en que no hubo suficiente comida o dinero.	1/16
	Cuidado en el embarazo	Una mujer que dio a luz en los últimos 2 años no visitó una clínica mientras estaba embarazada o contó con asistencia durante el embarazo.	1/16
	Seguridad física	Cualquier miembro se siente inseguro en casa o caminando solo[2].	1/16
	Matrimonio precoz	Un miembro se casó antes de los 19 años.	1/16
Nivel de vida	Eliminación de residuos	El principal método de eliminación de residuos sólidos es el vertido, el entierro en el propio recinto, quema u otros.	1/24
	Agua potable	La principal fuente de agua potable no es segura o tarda más de 20 minutos (ida y vuelta) para conseguir agua[3].	1/24
	Electricidad	No tiene electricidad.	1/24
	Combustible para cocinar	La principal fuente de energía para cocinar son los combustibles sólidos.	1/24
	Vivienda	Es un tipo de vivienda no mejorada.	1/24
	Saneamiento	El baño principal no está mejorado o se comparte con otros hogares.[4]	1/24
Seguridad financiera	Desempleo	Cualquier miembro de 15 años o más está desempleado y buscando trabajo[5]	1/12
	Identificación legal	Ningún miembro tiene una forma de identificación legal.	1/12
	Cuenta bancaria	Ningún miembro tiene una cuenta bancaria o de dinero móvil.	1/12

1 La elegibilidad está determinada por la edad de inicio de la escuela primaria en el país. Son elegibles los de 6 años o mayores que la edad de inicio para empezar en cada país, véase Instituto de Estadística de la UNESCO, Datos para los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

2 Un hogar está privado si la persona encuestada informa sentirse moderadamente o muy insegura cuando está sola en casa, camina sola después del anochecer o camina alrededor durante el día. En Sudán, el indicador sobre "sentirse a salvo del crimen y la violencia en el hogar" no estaba disponible, y el indicador solo considera las respuestas a las preguntas sobre la seguridad al caminar sola.

3 Pozo excavado sin protección, manantial sin protección, carretas con cisterna, camión cisterna, aguas superficiales u otras se consideran fuentes de aguas inseguras de acuerdo con las directrices internacionales. Ver OMS/UNICEF, Programa Conjunto de Monitoreo, Agua Potable.

4 Las letrinas de pozo sin losa, balde, retrete colgante, sin instalaciones (defecación al aire libre) se consideran instalaciones de saneamiento no mejoradas de acuerdo con las directrices internacionales. Ver OMS/UNICEF, Programa Conjunto de Monitoreo, Saneamiento.

5 Según la definición de la OIT, aquellos que no participaron en el empleo en las últimas cuatro semanas (y no tienen trabajo al que regresar), están activamente buscando trabajo y están disponibles para comenzar, o aquellos que actualmente están esperando para comenzar a trabajar se clasifican como desempleados.

Foto: www.flickr.com/photos/adavey/2142129669

Finanzas y pobreza multidimensional: Aprovechando la primera para eliminar la segunda

Por John Hammock

En febrero de 2022, Citigroup y SOPHIA Oxford presentaron un informe que contiene un sólido marco de métricas sociales para la evaluación del impacto y de la inversión Medioambiental, Social y de Gobernanza (*Environment, Social and Governance - ESG*), utilizando un enfoque de pobreza multidimensional.

Este innovador marco, disponible para inversionistas en mercados de capitales y de deuda, ministros de finanzas y ejecutivos de empresas, tiene el potencial de cambiar el paradigma de la inversión social al desbloquear una oportunidad de USD 1,6 billones a través de la participación del sector privado en el logro del ODS 1.

Este uso en el ámbito de la inversión social del ya probado enfoque de pobreza multidimensional de Oxford, complementará el trabajo que se está realizando directamente con las empresas para la medición del bienestar de sus empleados y las posibilidades de impactar sobre él.

Oxford University Innovation, OPHI, y SOPHIA Oxford han creado una nueva empresa privada -*Wise Responder Inc.*- para proporcionar análisis robustos sobre los factores sociales para inversionistas, empresas y gobiernos. La idea es que, partiendo del mercado de capitales, éstos puedan ser utilizados para ayudar a personas concretas.

Anualmente, se invierten casi dos billones de dólares en dispositivos de inversión de ESG. Sin embargo, hasta la fecha, los instrumentos de inversión y de seguimiento del impacto sobre dimensiones sociales son débiles.

La colaboración Citi-SOPHIA Oxford ha revelado una forma efectiva para mejorar esta situación. En el informe Citi-SOPHIA Oxford se detalla una nueva manera de llegar, mediante inversiones, a aquellos que han sido dejados atrás. WISE Responder Inc. trabajará junto a los Ministros de Finanzas en el desarrollo de bonos de impacto social vinculados a la pobreza multidimensional.

Foto: www.flickr.com/photos/presidenciard/12509819715

Esto se adaptará y a la vez complementará el trabajo de OPHI y los gobiernos nacionales en torno a los IPM nacionales.

De esta manera se incorporarán las inversiones hechas por medio de bonos nacionales e internacionales, a los esfuerzos en materia de reducción y eliminación de la pobreza.

> En el informe Citi-SOPHIA Oxford se detalla una nueva manera de llegar, mediante inversiones, a aquellos que han sido dejados atrás.

Como lo saben los participantes de la MPPN, la pobreza incluye varias carencias sociales que las personas sufren en forma simultánea. Esta idea ya ha sido acogida por los gobiernos. Ahora es hora que sea adoptada por las empresas, los inversionistas y los emisores de bonos e instrumentos de inversión social. Si queremos enfrentar la pobreza a nivel global, debemos tener al sector privado involucrado en primera línea con los aspectos sociales del bienestar y la desigualdad. Ahora disponemos de las herramientas para que el sector privado lo haga.

La nueva metodología le proporcionará a los mercados financieros, estimaciones sobre pobreza y bienestar a gran frecuencia, y, al mismo tiempo, le dará a las empresas y los gobiernos, marcos de trabajo relevantes a nivel regional para que puedan compararse y así mostrar liderazgo en materia de sostenibilidad.

Entonces, ¿qué implica esto para el bienestar de trabajadores o ciudadanos?

Significa que gobiernos y empresas podrán acceder a fondos de capital más favorables. Provee a los inversionistas de sólidas estadísticas de impacto.

Esta inversión social apoya a las empresas que están invirtiendo en mejorar su gestión de recursos humanos, para captar, medir y tomar acciones respecto a las carencias sociales evaluando su impacto.

Además, puede apoyar a los gobiernos en sus programas de electrificación, saneamiento y educación de manera que las personas trabajadoras o ciudadanas junto a sus familias, puedan escapar de la pobreza multidimensional.

En el lanzamiento del Informe Citi-SOPHIA Oxford, el ex Presidente de Costa Rica, Carlos Alvarado, sostuvo que: “El informe presentado por Citigroup y SOPHIA Oxford tiene el potencial de dar vuelta el tablero en la lucha contra la pobreza. Así como el IPM revolucionó la política social del gobierno en Costa Rica y en muchos otros países del mundo, su aplicación como un factor de la ESG, en la forma que se propone en este informe, puede transformar los mercados de capitales y de deudas en poderosas fuerzas que contribuyan a terminar con la pobreza, para cumplir con el ODS1.”

Más información sobre *Wise Responder* puede obtenerse en wiseresponder.com.

Foto: www.flickr.com/photos/pnp/1635775906

Usando el IPM para maximizar la programación equitativa en una iniciativa emblemática de salud sexual y reproductiva

Por Meg McLaren

MSI Reproductive Choices se compone de un equipo de 9.000 miembros que trabajan en 37 países, proporcionando atención médica sexual y reproductiva compasiva y de alta calidad, para todos. En la actualidad, atendemos a más de 75.000 personas diariamente con servicios y productos, y se estima que 34 millones de mujeres y niñas en todo el mundo utilizan un método anticonceptivo proporcionado por nosotros.

Cada año se realizan todavía más de 35 millones de abortos inseguros, y más de 257 millones de mujeres y niñas quieren usar métodos anticonceptivos, pero tienen poco o ningún acceso a ellos. Nuestra ambición es grande: que para el año 2030, ningún aborto sea inseguro, y que todos quienes deseen anticonceptivos tengan acceso a ellos.

Para lograr este objetivo es fundamental que nadie sea dejado atrás. Esta idea es la base de nuestra estrategia, MSI 2030. La evidencia muestra que las personas que viven en la pobreza enfrentan barreras desproporcionadas para acceder a los servicios de salud sexual y reproductiva, por lo que para nivelar esta desigualdad nos aseguraremos que para 2030, la cantidad de personas atendidas por el MSI sea equivalente o superior al nivel de pobreza nacional.

Por décadas, ampliar el acceso a los grupos marginados ha sido un principio fundamental de nuestra organización. Nuestro enfoque de asistencia móvil, que ha funcionado durante más de tres décadas, fue diseñado para servir a los más difíciles de alcanzar.

Durante 11 años, MSI ha recopilado datos sobre la situación socioeconómica de sus clientes través de más de 160.000 entrevistas de salida, y de millones de visitas de los clientes en los países que han implementado el innovador enfoque de MSI para la recolección rutinaria de datos sobre la pobreza. Estos datos se han utilizado para impulsar el diseño y la implementación de programas que se encuentran entre los más equitativos a nivel mundial.

Un catalizador reciente para la obtención de conocimientos adicionales sobre la equidad ha sido el rol que ha ejercido MSI como socio principal del Grupo 1 de la iniciativa emblemática creada por el Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad de Naciones del Reino Unido (FCDO), *Women's Integrated Sexual Health (WISH)* programme.

Durante el proceso de elaboración del programa, MSI analizó diversos referentes para lograr con éxito, alcanzar a quienes viven en situación de pobreza, un proceso de aprendizaje que ha continuado a lo largo de WISH.

MSI probó una serie de métricas de pobreza simultáneamente entre 2018 y 2020, llegando a la conclusión que el IPM era la que tenía más sentido para evaluar nuestro impacto, principalmente porque:

1. Es estandarizado, holístico, y conceptualmente sencillo de ser comunicado a través de una amplia organización que comprende muchos países, culturas, y experiencias diferentes.

2. Permite el análisis de subgrupos, la posibilidad de entender de qué manera nuestros clientes son pobres, y tener un punto de referencia con una población comparable.

Medimos los indicadores del IPM en nuestra entrevista anual de salida a los clientes (Client Exit Interview - CEI). Esta es una encuesta global representativa de ellos. Calculamos la incidencia de la pobreza, H, entre ellos y comparamos esto con la incidencia nacional de la pobreza multidimensional H según el IPM global de ese año.

Desafíos en la recolección de datos sobre IPM en un programa

Administrar el IPM en el contexto de una entrevista de salida de una atención de salud en lugar de una encuesta, conlleva diferentes desafíos.

Principalmente, carecemos de los recursos que poseen las encuestas más grandes para recolectar datos biométricos para el cálculo del indicador de nutrición (y los comentarios de los clientes señalaban que esto les resultaba incómodo, y hasta inaceptable, en ciertos contextos).

Siguiendo el consejo de OPHI, enfrentamos este desafío no midiendo el estado nutricional sino que duplicando el peso del otro indicador de salud (mortalidad infantil) a manera de compensación.

Creando un punto de referencia nacional para comparar lo comparable

Adaptando los documentos de análisis de OPHI públicamente disponibles, recalculamos la prevalencia nacional, omitiendo la nutrición y doblando la ponderación de la mortalidad infantil para contar con un valor de referencia comparable (la mortalidad infantil es mucho menos prevalente que la desnutrición).

Photo: www.flickr.com/photos/worldbank/6988048143

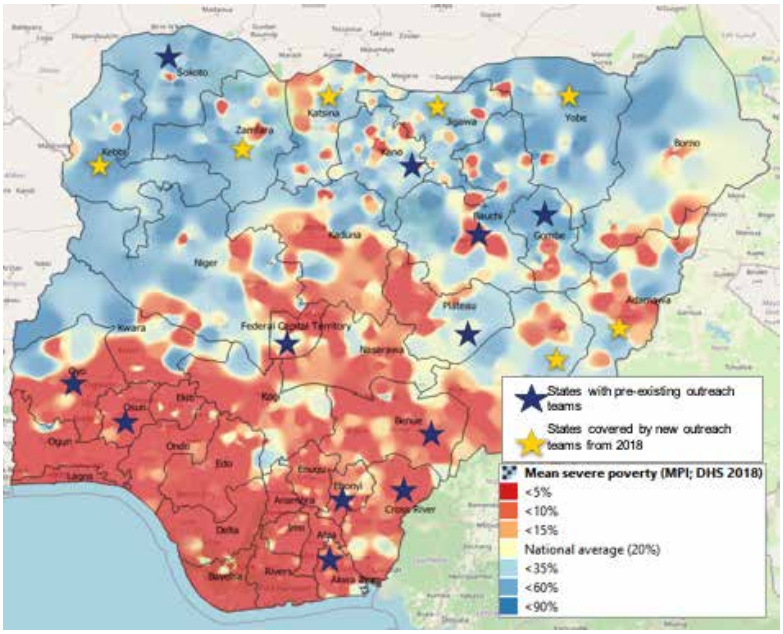
Para mejorar aún más la comparabilidad del punto de referencia, también limitamos la estimación nacional a las mujeres en edad reproductiva (15–49) con el propósito de representar a la inmensa mayoría de nuestros clientes.

Usando datos de IPM en el DHS para el mapeo de la pobreza

Los conjuntos de datos de la Encuesta Demográfica de Hogares (*Demographic Household Survey-DHS*) se publican con covariables geo-espaciales, incluidas las coordenadas GPS de los conglomerados.

Ahí dónde el IPM global se basa en un conjunto de datos de DHS, hemos visualizado geo-espacialmente la distribución de la pobreza multidimensional en el país con mapas, usando QGIS (basados en la prevalencia media de pobreza por conglomerado según los datos de la DHS).

De esta manera podemos identificar las comunidades que tienen el acceso más limitado a los servicios de salud sexual y reproductiva, y adaptar la planificación de nuestra cobertura para asegurarnos que nadie se quede atrás. MSI tiene guías sobre este proceso que próximamente estarán accesibles al público.



En Nigeria, utilizamos uno de estos mapas como fuente de información para decidir hacia dónde ampliar la cobertura de los servicios móviles de atención como parte del programa WISH en 2018. El porcentaje de clientes cubiertos que viven en la pobreza multidimensional, efectivamente se duplicó tras la expansión a estos estados.

El potencial de recolectar datos del IPM regularmente

Dado el costo y la escala de la entrevista de salida (CEI), solo tenemos una medida anual para saber qué tan bien nos está yendo en llegar a las personas que viven en situación de pobreza. Por lo tanto, hemos estado explorando formas de recopilar datos sobre los indicadores de IPM con más frecuencia, al mismo tiempo que nos aseguramos que éstas no sean demasiado pesadas para los clientes durante sus visitas.

En 2021, dos de nuestros equipos de atención en Nigeria hicieron un piloto de preguntas sobre IPM en combinaciones aleatorias de dos, que se preguntaron a cada cliente durante su inscripción. A partir de estos datos, pudimos construir un índice de recuento aproximado a nivel de grupo, para los clientes atendidos por nuestros equipos. Para comprobar su fiabilidad, administramos el conjunto completo de preguntas sobre IPM a cada 50avo cliente.

El piloto reveló que fue posible recopilar datos confiables sobre los indicadores de IPM de esta manera con una mínima perturbación para nuestros clientes. Tenemos previsto extenderla a todos los países prioritarios en nuestra próxima actualización de datos a finales de 2022.

Continuaremos innovando haciendo uso de los datos sobre pobreza disponibles para maximizar nuestra cobertura, y esperamos poder compartir más ideas y aprendizajes surgidos de este trabajo. ■

Foto: pixabay.com/es/photos/%c3%a1frica-mujeres-mujer-tanzania-4856283/

Innovaciones, colaboraciones y próximos IPM presentados durante el evento paralelo en la AGNU organizado por Nigeria

La Red sobre Pobreza Multidimensional (MPPN) y el Gobierno Federal de Nigeria organizaron un evento paralelo presencial de alto nivel en la 77.ª Asamblea General de las Naciones Unidas el viernes 23 de septiembre, convocando a líderes mundiales y responsables de políticas para debatir sobre el tema "Impulsando la reducción de la pobreza multidimensional para asegurar el bienestar de todos".

En el evento, coorganizado con la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI) en la Universidad de Oxford, 21 representantes de alto nivel de países y agencias internacionales compartieron las formas innovadoras y colaborativas en las que se utilizan los índices de pobreza multidimensional para impulsar la reducción de la pobreza multidimensional y asegurar el bienestar.

1.- Panelistas en el evento de MPPN. **2.-** Príncipe Clem Ikanade Agba, Ministro de Estado, Presupuesto y Planificación Nacional, Nigeria y Haoliang Xu, Subsecretario General de las Naciones Unidas, Administrador Adjunto del PNUD y Director de la Oficina de Apoyo a Políticas y Programas. **3.-** Hala Helmy ElSaid, Ministra de Planificación y Desarrollo Económico de Egipto, y Samheng Boros, Ministro Adjunto al Primer Ministro y Secretario de Estado del Ministerio de Asuntos Sociales, Veteranos y Rehabilitación de Jóvenes, Camboya. **4.-** Dra. Zainab Ahmed, Ministra de Finanzas, Presupuesto y Planificación Nacional, Nigeria **5.-** Sabina Alkire, Directora de OPHI **6.-** Panel ministerial.

Fotos: Simi Vijay

Un día en la vida

Nyawala, de Sudán del Sur

Nyawala de 52 años, y su joven nieta de 9, huyeron de una crisis en Sudán del Sur, y viven en un asentamiento de refugiados al norte de Uganda. Por las mañanas, Nyawala lleva a su nieta a jugar con otros niños del asentamiento, y da una caminata durante la cual reflexiona.

A veces se siente sola, pero a través de su teléfono celular puede mantenerse en contacto con familiares ubicados en asentamientos vecinos o con quienes se quedaron en Sudán del Sur. Afortunadamente, ningún niño ha muerto en la familia de Nyawala.

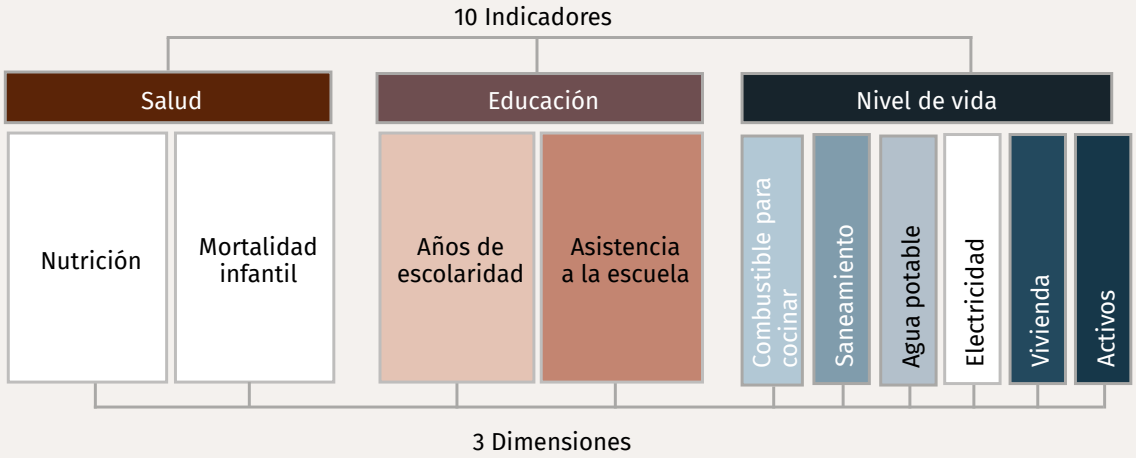
La vivienda de Nyawala tiene piso de tierra y dos camas, una lámpara a energía solar, y una toma de corriente que es alimentada por un panel solar de bajo costo. Para tener agua, las mujeres caminan llevando bidones hasta un pozo común que está a más de 30 minutos a pie de ida y vuelta desde el asentamiento. Comparte letrinas con otros ocho hogares.

La nieta de Nyawala ha perdido varios años de escuela a causa del conflicto, y Nyawala espera inscribirla pronto en la escuela primaria del asentamiento para que la niña pueda ponerse al día y alcance el nivel educativo que Nyawala no pudo completar.

Al igual que otras familias del asentamiento, Nyawala utiliza leña para cocinar arroz, harina de maíz y granos, y aunque ocasionalmente padecen inseguridad alimentaria, no experimentan desnutrición. Nyawala y su nieta tienen pocas pertenencias, pero están orgullosas de poseer un teléfono celular y una lámpara solar -y de tenerse la una a la otra.

Nyawala y su nieta son consideradas pobres multidimensionales porque experimentan carencias en siete indicadores, lo que en este caso se traduce en un puntaje de privación del 61,1%. Además, viven en situación de pobreza multidimensional severa, porque su puntaje de privación es superior al 50%. ■

Tabla de privaciones de Nyawala. Las cajas coloreadas muestran las carencias que su hogar enfrenta según el IPM.



Fuente: PNUD y OPHI (2021) *Índice de Pobreza Multidimensional Global 2021 - Desvelar las disparidades de etnia, casta y género.* Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y la Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford.

Foto: pixabay.com/es/photos/sud%c3%a1n-jartum-viejo-antiguo-%c3%a1frica-2895726/

Dato del mes

Camerún ha sido testigo de un crecimiento económico sustancial en el nuevo milenio, pero ¿qué ha pasado con la pobreza?

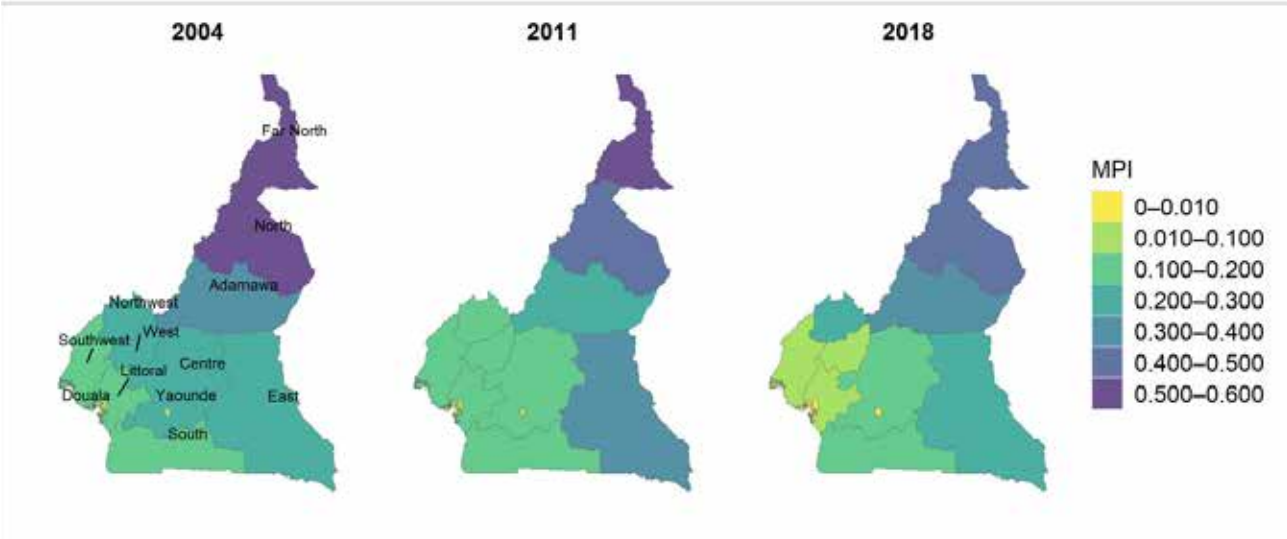
Un documento de trabajo reciente de OPHI indicó que la pobreza monetaria y multidimensional disminuyó en Camerún entre 2001 y 2018, aunque lentamente y en diversos grados entre los diferentes grupos demográficos, socioeconómicos y espaciales de la población.

La proporción de pobres multidimensionales en Camerún siempre fue más alta que la proporción de pobres monetarios. Al mismo tiempo, la pobreza multidimensional se ha reducido mucho más rápido que la pobreza monetaria a nivel nacional.

Durante este período, los niveles altos de pobreza en Camerún estuvieron fuertemente correlacionados con medios de vida rurales, familias numerosas, menor educación, empleo en la agricultura y las regiones del norte del país.

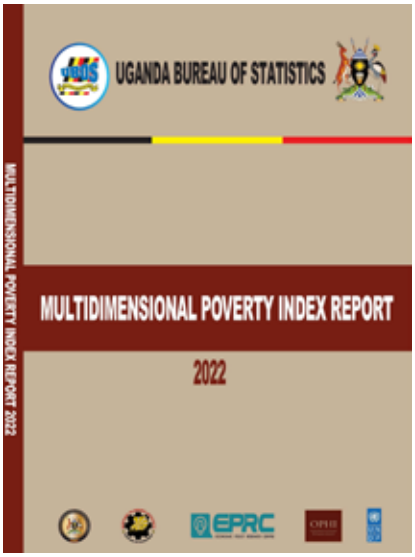
Cambios en el IPM a nivel regional en 2004, 2011 y 2018

(a) MPI



Fuente: Andrianarison, F., Housseini, B. y Oldiges, C. (2022). 'Dinámicas y determinantes de la pobreza monetaria y multidimensional en Camerún', Documento de Trabajo de OPHI 141, Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford, Universidad de Oxford.

Nuevo Índice de Pobreza Multidimensional



Uganda

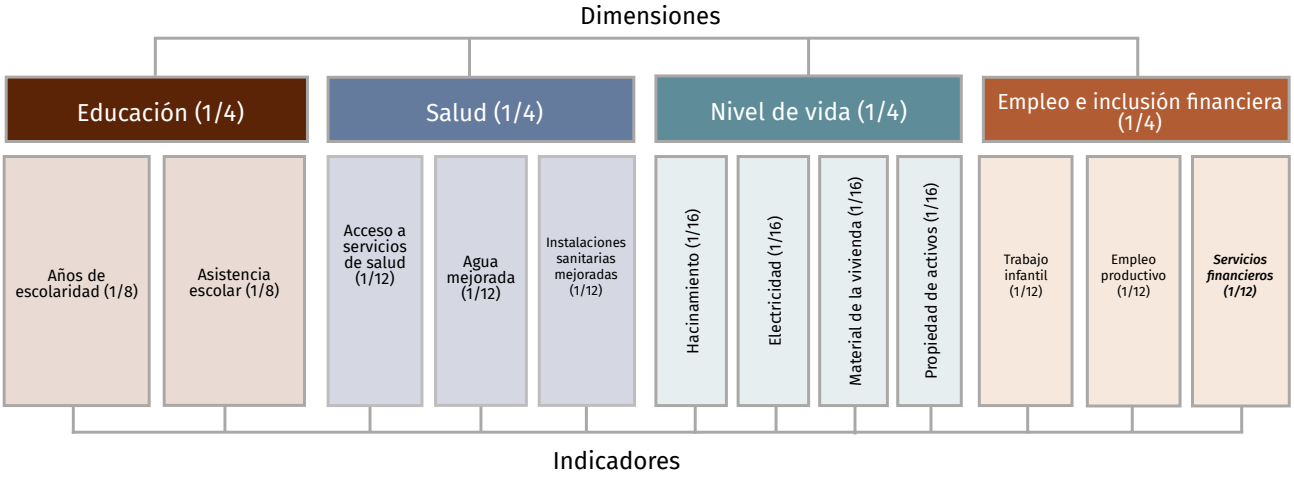
En julio, la Oficina de Estadísticas de Uganda (UBOS) publicó el primer Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de Uganda.

El objetivo general de este informe fue estimar el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) nacional de Uganda, que será un punto de referencia para el seguimiento del progreso en las múltiples privaciones que enfrentan los ugandeses en los próximos años, en línea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todas partes.

El IPM de Uganda utiliza cuatro dimensiones: educación, salud, nivel de vida, empleo e inclusión financiera, representadas por 12 indicadores, y se basa en datos de las encuestas nacionales de hogares de Uganda de 2016/17 y 2019/20.

A nivel nacional, la incidencia de la pobreza multidimensional se estimó en 42,1%. La intensidad promedio de la pobreza se estimó en 54,5%, lo que implica que, en promedio, los pobres están privados en 2,2 dimensiones.

Estructura del Índice de Pobreza Multidimensional de Uganda



Fuente: Informe del Índice de Pobreza Multidimensional de Uganda 2022.

Escuela de Verano de OPHI en Indonesia regresa con una oferta híbrida

La Facultad de Economía y Negocios, Universitas Indonesia (FEB UI) acogió la Escuela de Verano híbrida OPHI 2022 sobre medición de la pobreza multidimensional. 23 participantes de ocho países asistieron en persona en Indonesia, 21 participantes de tres países asistieron en persona en Seychelles y 32 participantes de 14 países se unieron en línea en sus propios husos horarios, para aprender las habilidades necesarias para construir, calcular y analizar un Índice de Pobreza Multidimensional y describir su relevancia política.

1.- Participantes de las sesiones de preguntas y respuestas **2.-** Conferencia de apertura de la Escuela de Verano G20. Prof. Bambang Brodjonegoro, co-presidente T20. **3.-** Danza ceremonial balinesa **4.-** Foto grupal tras la entrega de certificados **5.-** Foto grupal después de la ceremonia de clausura del G20.

Recomendando el IPM al G20

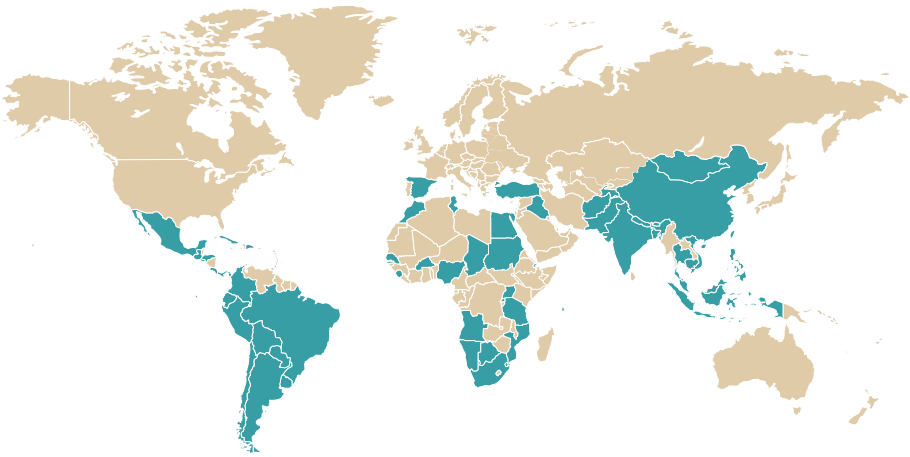
La Facultad de Economía y Negocios, Universitas Indonesia (FEB UI) y el equipo T20 Task Force 5 (TF5), en colaboración con la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI), organizó un evento paralelo final como el foro último y conclusivo de una serie de discusiones, dirigidas por el equipo T20 Task Force 5, sobre soluciones y recomendaciones de políticas para los desafíos que enfrentan las naciones del G20 en materia de pobreza, desigualdad, capital humano y bienestar.

El potencial del IPM como herramienta de medición se exploró durante un día completo de sesiones y se incorporará en un comunicado compartido con los líderes mundiales en la 17.ª Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del G20 en noviembre.

MPPN

La Red de Pobreza Multidimensional (MPPN) es una iniciativa Sur-Sur que apoya a los formuladores de políticas públicas para desarrollar medidas de pobreza multidimensional.

Promueve el uso de tales medidas para realizar esfuerzos más efectivos de erradicación de la pobreza a nivel mundial, nacional y local.



Los participantes de la red son ministros y altos funcionarios de los siguientes países

- Afganistán
- Angola
- Antigua and Barbuda
- Argentina
- Bangladesh
- Bolivia
- Botsuana
- Brasil
- Burkina Faso
- Bután
- Camboya
- Chad
- Chile
- China
- Colombia
- Costa Rica
- Cuba
- Djibouti
- Ecuador
- Egipto
- El Salvador
- España
- eSwatini
- Filipinas
- Gambia
- Granada
- Guatemala
- Honduras
- India
- Indonesia
- Irak
- Jamaica
- Malasia
- Maldivas
- Marruecos
- México
- Mongolia
- Mozambique
- Namibia
- Nepal
- Nigeria
- Pakistán
- Panamá
- Paraguay
- Perú
- República Dominicana
- Ruanda
- San Vicente y las Granadinas
- Santa Lucía
- Senegal
- Seychelles
- Sierra Leona
- Sudáfrica
- Sudán
- Tailandia
- Tajikistán
- Tanzania
- Túnez
- Turquía
- Uganda
- Uruguay
- Viet Nam

Instituciones

- Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional (SIDA por sus siglas en inglés)
- Banco Africano de Desarrollo
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Banco Islámico de Desarrollo
- Banco Mundial
- Centro de investigación estadística, económica y social, y capacitación para los países islámicos (SESRIC por sus siglas en inglés)
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL)
- Comisión Económica y Social de las Nacionaes Unidas para Asia Occidental
- Comunidad para el Desarrollo de África del Sur (SADC por sus siglas en inglés)
- Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI por sus siglas en inglés)
- Mancomunidad de Naciones
- Ministerio Federal para la Cooperación y Desarrollo Internacional (BMZ), Gobierno de Alemania
- Organización de Estados Americanos (OEA)
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)
- Organización de los Estados del Caribe Oriental (OECS por sus siglas en inglés)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- Programa Mundial de Alimentos
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe – SELA
- Unicef

www.mppn.org

Portada
Flick/FransNeve
Attribution-NonCommercial 2.0 Generic (CC BY-NC 2.0)

Página 3
Flickr/AndrewMoore
Attribution-ShareAlike 2.0 Generic (CC BY-SA 2.0)

Página 5
Flickr/jbdodane
Attribution-NonCommercial 2.0 Generic (CC BY-NC 2.0)

Página 6
Flickr/ERBauer
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Página 8
Flickr/Djigiarov
Attribution-ShareAlike 2.0 Generic (CC BY-SA 2.0)

Página 10
Flickr/Anthony Surace
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 12
Flickr/Tania Victoria/ Secretaría de Cultura de la Ciudad de México
Attribution-ShareAlike 2.0 Generic (CC BY-SA 2.0)

Página 13
Freepik

Página 14
Flickr/Anthony Surace
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 16
Flickr/Anthony Surace
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 17
Flickr/Alan
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Página 18
Flickr/Alan
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Página 20
Flickr/Gobierno Danilo Medina
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Page 21
Flickr/PnP!
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 22
Flickr/WorldBank
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 23
Pixabay

Página 24
Simi Vijay

Page 25
Pixabay
Attribution-ShareAlike 2.0 Generic (CC BY-SA 2.0)

Contraportada
Flickr/RNW.org
Attribution-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-ND 2.0)

Dimensiones

www.flickr.com/photos/rnw/2980599973