Dimensiones

Red de Pobreza Multidimensional (MPPN)

www.mppn.org

Noviembre 2023 | Número 15

EL ÍNDICE DE BUTÁN QUE REVELA EL CAMINO HACIA LA PLENITUD HUMANA

SRI LANKA LANZA UN ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL INFANTIL

MÁS ALLÁ DEL DINERO: EVALUANDO LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN SAMOA

www.ophi.org.uk
www.mppn.org

Editora:
Carolina Moreno

Comité Editorial:
Sabina Alkire
Gonzalo Hernández-Licona
Mónica Pinilla-Roncancio

Correctora:
Maya Evans

Colaboradora:
Eleonora Nun

Diseñadora:
Sandra Pérez

Foto de portada:
Flickr Richard Mortel

Las opiniones y análisis expresados en el sitio web y en la Revista *Dimensiones* son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de MPPN, de su Comité Directivo, de sus países u organizaciones participantes.

Síguenos en:
facebook.com/ophi.oxford
twitter.com/ophi_oxford
youtube.com/OPHIOxford
instagram.com/ophi_oxford

Contenido

Editorial	3
Más allá del PIB, la Felicidad Nacional Bruta (FNB): El índice de Bután que revela el camino hacia la plenitud humana Por Sabina Alkire y Tshoki Zangmo	5
Revelando la pobreza multidimensional en Sri Lanka: Una entrevista con D Dilshanie Deepawansa, subdirectora del Departamento de Estadísticas	10
Sri Lanka lanza un Índice de Pobreza Multidimensional Infantil (IPMI) directamente vinculado a su Índice de Pobreza Multidimensional Nacional (IPM) Por D Dilshanie Deepawansa y Juliana Yael Milovich	13
Más allá del dinero: Evaluando la pobreza multidimensional en Samoa Por Papaliitele Fasavalu Benjamin Sila	16
Pobreza multidimensional en áreas pequeñas: Consideraciones sobre la medición de la pobreza en los municipios de México y su carácter oficial Por Alida Gutiérrez Landeros y Jesús Paredes Romero	19
Dificultades interconectadas: Perfiles de carencias del IPM Por Ricardo Nogales	22
IPM Global 2023	25
Dato del Mes	26
Un Día en la Vida	29
Noticias	31

Editorial

En esta nueva edición de Dimensiones mostraremos cómo los países de todo el mundo están recurriendo cada vez más a medidas multidimensionales para evaluar el bienestar de las personas, arrojando luz sobre carencias previamente pasadas por alto.

Uno de los países pioneros en la aplicación de estos enfoques multidimensionales es Bután, donde el Índice de Felicidad Nacional Bruta (FNB) ocupa un lugar central. En el primer artículo de esta edición, Sabina Alkire y Tshoki Zangmo profundizan en este concepto único.

Mientras tanto, Sri Lanka ha dado un paso importante en la lucha contra la pobreza multidimensional. En la entrevista de esta edición, D. Dilshanie Deepawansa nos habla sobre los esfuerzos del país por revelar la extensión de la pobreza más allá de, únicamente, el nivel de ingresos. El lanzamiento de un Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) infantil directamente vinculado al IPM nacional refleja el compromiso de Sri Lanka por abordar la pobreza de manera holística y mejorar la vida de los sectores vulnerables de la sociedad.

En el Pacífico Sur, Papaliitele Fasavalu Benjamin Sila examina el enfoque adoptado por Samoa para evaluar la pobreza. A través del IPM, Samoa reconoce la interconexión de las diversas carencias enfrentadas por sus ciudadanos.

Luego, Alida Marcela Gutiérrez Landeros y Jesús Emanuel Paredes Romero exploran los esfuerzos de México para medir la pobreza multidimensional a nivel local. Al considerar la pobreza en áreas pequeñas, como los municipios, México obtiene información valiosa sobre los desafíos únicos que enfrentan sus diversas comunidades.

A nivel global, Ricardo Nogales presenta perfiles de carencias del IPM. Estos perfiles proporcionan datos cruciales para el diseño de políticas específicas.

El IPM Global 2023: "Acabar con la pobreza mundial: Datos para una acción de alto impacto" se lanzó recientemente. Aquí hay un resumen de la actualización sobre el estado de la pobreza multidimensional en 110 países.

Les invitamos a leer *Dimensiones*.

Carolina Moreno

Foto: www.flickr.com/photos/julien_harneis/8720062880

Autores

Alida Marcela Gutiérrez Landeros, coordinadora general de Análisis de la Pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), México.

D Dilshanie Deepawansa, subdirectora del Departamento de Censos y Estadísticas de Sri Lanka

Jesús Emanuel Paredes Romero, Director Ejecutivo de Análisis Territorial y Estadística del CONEVAL

Juliana Yael Milovich, investigadora de OPHI

Papaliitele Fasavalu Benjamin Sila, subdirector Ejecutivo, Oficina de Estadísticas de Samoa

Ricardo Nogales, investigador asociado de OPHI

Sabina Alkire, directora y cofundadora de OPHI

Tshoki Zangmo, investigadora de OPHI

Más allá del PIB, la Felicidad Nacional Bruta (FNB): El índice de Bután que revela el camino hacia la plenitud humana

Por Sabina Alkire y Tshoki Zangmo

En una era en la que el crecimiento económico y el PIB han sido, por excelencia, las medidas del progreso de las naciones, una conversación a nivel global ha venido emergiendo para desafiar esta arraigada convención. Cada vez más, países y organizaciones internacionales reconocen las limitaciones del PIB como único indicador del bienestar. En la vanguardia de este cambio de paradigma se encuentra la Felicidad Nacional Bruta (FNB) de Bután, un concepto audaz que trasciende las búsquedas materiales y ha cautivado la imaginación de líderes y pensadores en todo el mundo.

> El camino de Bután hacia la Felicidad Nacional Bruta sirve como una luz que orienta hacia un futuro en el que la búsqueda de la prosperidad se alinea con la búsqueda de la felicidad.

Por otra parte, la pandemia del Covid-19 actuó como un llamado de atención para las naciones de todo el mundo, para repensar acerca de los efectos de centrarse únicamente en el crecimiento económico. La pandemia puso al descubierto la vulnerabilidad de las sociedades y resaltó la interconexión entre factores sociales, naturales y económicos. Se hizo evidente que descuidar el capital social y natural puede tener profundas implicaciones para la salud mental, los medios de subsistencia y el bienestar general. El Índice de FNB centra su atención en estas dimensiones críticas y fomenta un enfoque holístico para evaluar el progreso.

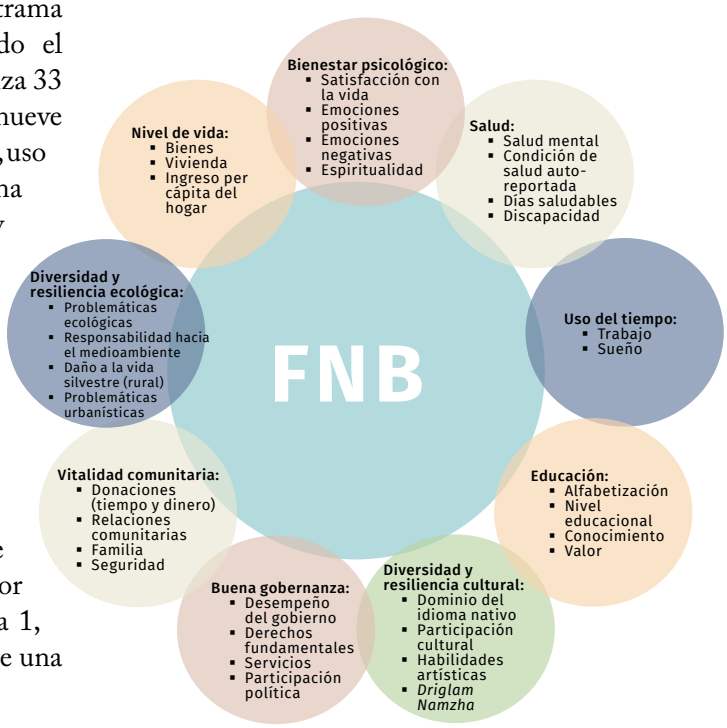
El Índice de FNB de 2022 marca un hito significativo en la búsqueda mundial del bienestar más allá del PIB. El enfoque pionero de Bután no solo ha captado la atención de líderes y organizaciones globales, sino que también ha inspirado un cambio en cómo percibimos el progreso. Mientras el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) impulsan la creación de indicadores multidimensionales y de reformas en las políticas públicas, los aprendizajes y experiencias de Bután juegan un papel vital en las definiciones de la conversación global sobre el bienestar. La influencia del Índice de FNB tiene el potencial de renovar la manera cómo las naciones priorizan el bienestar holístico de sus ciudadanos y protegen los derechos de las generaciones futuras. El camino de Bután hacia la Felicidad Nacional Bruta sirve como una luz que orienta hacia un futuro en el que la búsqueda de la prosperidad se alinea con la búsqueda de la felicidad.

Photo: Pixabay

El Índice de FNB de Bután, desarrollado por el Gobierno Real, se sumerge en la intrincada trama de la plenitud humana. Construido utilizando el Método Alkire-Foster, el Índice de FNB armoniza 33 indicadores cuidadosamente seleccionados en nueve dominios: bienestar psicológico, salud, educación, uso del tiempo, diversidad y resiliencia cultural, buena gobernanza, vitalidad comunitaria, diversidad y resiliencia ecológica, y nivel de vida.

El Índice de Felicidad Nacional Bruta (FNB) evalúa el nivel de plenitud de cada persona en cada una de las 33 condiciones de la FNB. Una persona se considera feliz según la FNB si está plena en al menos el 66% de los 33 indicadores o dominios ponderados. El Índice de FNB combina el porcentaje de personas que son felices con el nivel de felicidad alcanzado por aquellos que aún no lo son. La escala va de 0 a 1, siendo los valores más cercanos a 0 indicativos de una FNB baja y 1, una puntuación perfecta.

Figura 1. Dominios e indicadores del Índice FNB



Presentación del Índice de FNB 2022

Ponencia principal del Primer Ministro de Bután durante la presentación del Índice de FNB 2022, 2023

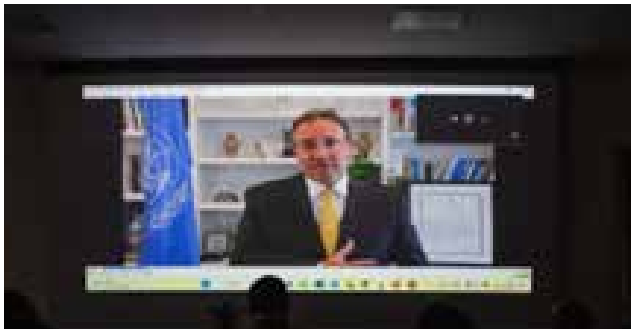
Los resultados del Índice de FNB 2022, que se basó en una encuesta realizada a más de 11.000 bhutaneses, fueron presentados en un libro titulado "FNB 2022" en mayo de 2023 por el Primer Ministro de Bután, el Dr. Lotay Tshering (en la imagen).

El libro resalta la distribución de la FNB en los distritos, cohortes de edad, géneros, ocupaciones, entre otros, así como sus tendencias e implicaciones políticas.

> Según el Índice de FNB 2022, el 48,1% de las personas mayores de 15 años fueron clasificadas como felices.

El libro también presenta tipologías de personas felices quienes según la FNB, provienen de diversas ocupaciones y estilos de vida. Dado que no se requiere satisfacción en todos los dominios para cumplir con las causas y las condiciones del bienestar, algunas de las personas más felices también presentan carencias en indicadores que van desde las emociones negativas hasta la alfabetización y los ingresos. Sin embargo, cuentan con una masa crítica de satisfacción en otros dominios. De esta forma, el Índice de FNB visibiliza patrones distintos de desarrollo humano, dependientes, en diversos grados, de aportes monetarios.

Aludiendo a la Agenda 'Más Allá del PIB', tema central en la agenda de reformas promovidas por el secretario general de la ONU para la Cumbre del Futuro en 2024, Achim Steiner, Administrador del PNUD, reconoció durante la presentación la importancia del enfoque de la FNB de Bután para propulsar la conversación global sobre la medición del bienestar. Éste constituye un ejemplo clave de un enfoque alternativo que se centra en el bienestar holístico en lugar del crecimiento económico puro.

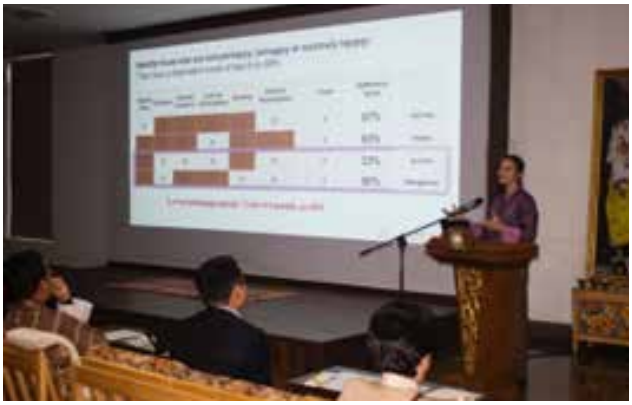


Achim Steiner, Administrador del PNUD durante la presentación del Índice de FNB 2022, 2023

Durante el lanzamiento del Índice de FNB, Mathias Cormann, secretario general de la OCDE, enfatizó la necesidad de utilizar indicadores multidimensionales para medir el bienestar de manera precisa. El reciente acuerdo entre los Ministros de Finanzas del G7 para integrar indicadores de bienestar en el proceso de formulación de políticas, refleja un creciente consenso sobre la insuficiencia del PIB como única métrica. Cormann indicó que la OCDE desea incluir la perspectiva e ideas de Bután en una nueva plataforma de intercambio de mejores prácticas en políticas públicas y de conocimientos para la generación de una matriz de bienestar.

James Foster, Profesor Oliver T. Carr de Asuntos Internacionales y Profesor de Economía en la Universidad George Washington, declaró durante el evento de lanzamiento que los esfuerzos pioneros de Bután en la medición de la FNB redundarán en un creciente interés en su aplicación en la formulación de políticas públicas más allá de sus fronteras. Elogió su valor agregado en comparación con el PIB, al ser desagregado, relevante para la política, fácil de entender y estructurado para reconocer patrones plurales de plenitud.

A medida que otros países comiencen a adoptar variantes del Índice de FNB que se adapten a los elementos del bienestar de sus contextos, obtendrán una comprensión más profunda de su uso práctico y sus efectos transformadores.

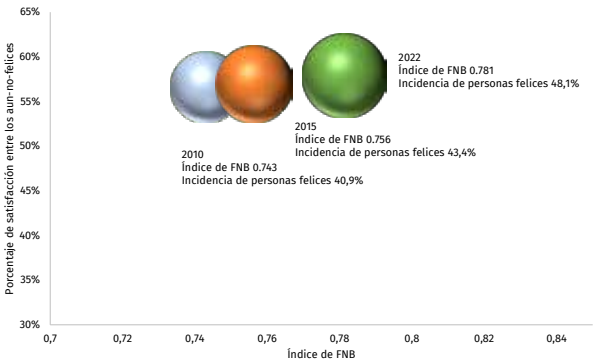


Presentación de Sabina Alkire durante la presentación del Índice de FNB 2022, 2023

Resultados

Según el Índice de FNB 2022, el 48,1% de las personas mayores de 15 años fueron clasificadas como felices. El porcentaje de personas felices aumentó con el tiempo, pasando del 40,9% en 2010 al 48,1% en 2022 (Figura 2). El valor del Índice de FNB aumentó significativamente de 0.743 en 2010 a 0.781 en 2022. Esta tendencia al alza demuestra el compromiso de Bután por crear un entorno que fomente el bienestar y la felicidad, incluso frente a desafíos económicos como la pandemia del Covid-19.

Figura 2. Índice Nacional de FNB y porcentaje de personas felices, 2010-22[1]



1 El tamaño de la burbuja representa la incidencia de gente feliz.

Photo: www.flickr.com/photos/othermore/3674243980

En 2022, el restante 51,9% de la población de Bután que aún no era feliz, según sugiere el índice, carecía de algunas de las causas y condiciones de bienestar, como las relacionadas con el sueño, la salud mental, la participación cultural, la participación política o los indicadores de lengua materna, entre otros.

Con fines de política pública y programas, el libro FNB 2022 presenta cuidadosamente las privaciones de quienes se encuentran en el grupo de los no felices, de manera que las políticas públicas futuras puedan acelerar el incremento de la FNB.

Los resultados revelaron que las regiones urbanas tienen una FNB más alta. Obtuvieron un puntaje de 0.796 en 2022, mientras que las áreas rurales obtuvieron 0.771 el mismo año. Esta disparidad destaca la necesidad de aumentar los esfuerzos para promover la FNB en las áreas rurales, garantizando que los beneficios del desarrollo de Bután lleguen a todos los rincones de la nación. Sin embargo, aunque el Índice de FNB no cambió en las áreas urbanas entre 2015 y 2022, si creció rápidamente en las áreas rurales, aumentando de 0.731 a 0.771 durante el mismo período. De esta manera, si bien las áreas rurales mantuvieron valores del índice más bajos, sus niveles de felicidad sí fueron aumentando con el tiempo.

Desde el inicio de la medición de la FNB, las mujeres han reportado consistentemente una FNB significativamente más baja que los hombres. En 2010, por ejemplo, un tercio (33,1%) de las mujeres eran FNB felices, en contraste con casi la mitad (48,5%) de los hombres. En 2015, las disparidades se ampliaron (37,9% de las mujeres eran FNB felices frente al 51,1% de los hombres). En 2022, pese a mantenerse aún una gran discrepancia (43,8% de las mujeres y 55,3% de los hombres FNB felices), se observó un aumento de casi 6 puntos porcentuales para las mujeres, lo que refleja que las políticas públicas están mejorando el bienestar de las mujeres, reduciendo con ello la brecha de género.

El Índice de FNB revela el notable progreso que se ha logrado en la mejora de las condiciones de vida de la población en Bután. Un área clave ha sido la vivienda: casi un tercio de los butaneses (31%) experimentó una mejora en este indicador. La disponibilidad de materiales de techado adecuados, la mejora en la calidad de los baños y el mejor ratio de habitaciones contribuyeron a esta notable mejora. También se ve reflejado un aumento en los ingresos, ya que más personas cumplieron con el umbral de ingresos de la FNB.

Un factor significativo que contribuyó a la mejora de las condiciones de vida fue el Druk Gyalpo Relief Kidu (DGRK) de Su Majestad, un programa de transferencia de dinero no condicionada implementado para ayudar a las personas que enfrentaban pérdidas de ingresos durante la pandemia del Covid-19. Esta iniciativa brindó alivio a muchos, permitiéndoles solventar los gastos de alquiler y contribuyendo a un aumento en los ingresos per cápita de los hogares.

Además, las restricciones a las importaciones ocurridas durante la pandemia significaron un impulso a la agricultura local de Bután. Como resultado, los agricultores rurales experimentaron un aumento en sus ingresos disponibles, lo que ha tenido un efecto positivo sobre sus medios de vida.

La FNB 2022 también examina áreas que han experimentado un deterioro, particularmente la reducción de la proporción de personas que ha disfrutado de 27 o más días saludables durante los últimos 30 días. Este indicador disminuyó un 11,5% en 2022 en comparación con 2015. Esta caída podría atribuirse a la pandemia y a las medidas implementadas para reducir las probabilidades de contagio durante 2020 y parte de 2021, como fueron los confinamientos y las restricciones a la movilidad. Éstas pudieron haber limitado la capacidad de las personas para acceder a servicios de salud o incluso para hacer ejercicio.

Se observó una disminución significativa en la participación cultural para uno de cada siete butaneses en 2022 en comparación con 2015. Esta disminución también podría atribuirse a los impactos de gran alcance de la pandemia.

La significativa reducción del 12,2% en la percepción de la importancia de *Driglam Namzha* y su observancia resulta desalentadora. *Driglam Namzha* es a un rico patrimonio cultural que promueve formas de vida en completa armonía con los demás. El patrimonio cultural desempeña un papel vital en la formación de la identidad butanesa y en la promoción de la cohesión social. Por lo tanto, es crucial abordar este declive y encontrar formas de actualizar y renovar el interés y la apreciación por las tradiciones culturales profundas y prosociales.

Además, se observó una reducción significativa del 11,4% en la participación política. Ésta se refleja en la disposición de las personas a votar y la frecuencia de asistencia a reuniones locales. También es indicativa de una disminución en la participación y la confianza en el sistema político. Para revitalizar la participación política, los líderes políticos deben fomentar un entorno que promueva la confianza, la transparencia y la inclusión. Promover una cultura de ciudadanía activa -y facilitar el voto- puede empoderar a las personas para participar y experimentar el impacto que pueden tener en la sociedad butanesa.

El libro completo FNB 2022 contiene muchos matices adicionales. Por ejemplo, ofrece tipologías de personas felices, ya sean agricultores analfabetos o funcionarios públicos. Esto nos permite ver la diversidad de caminos que las personas pueden tomar hacia la expansión de la FNB. Y aunque el ingreso es una condición para la FNB, el dinero no es suficiente: entre el 20% más rico de los butaneses, un sorprendente 42% aún no es feliz de acuerdo al índice de la FNB.

La *FNB 2022* clasifica a las personas en cuatro grupos según una gradiente de felicidad: Profundamente felices, Extensamente felices, Escasamente felices e Infelices.

Las personas que tienen un 77% o más de los 33 indicadores ponderados se categorizan como "profundamente felices". Aquellas que tienen puntajes del 66% al 77% se clasifican como "extensamente felices". Ambos grupos son FNB felices. Sin embargo, aquellos que satisfacen solo el 50% al 65% de las condiciones de la FNB se denominan "escasamente felices" y aquellos que cumplen en menos de la mitad se clasifican como "infelices". Ambos grupos se denominan "aún no felices".

En términos generales, el 9,5% de la población de Bután es profundamente feliz, el 38,6% extensamente feliz, el 45,5% escasamente feliz y el 6,4% infeliz. El propósito de la FNB es continuar abordando los problemas de aquellos que aún no son felices para que también puedan florecer. ■

Los hallazgos detallados del Índice de FNB 2022 están contenidos en el libro FNB 2022 de Ura et al. El autor principal, Dasho Karma Ura, ha sido el líder visionario del concepto y la medición de la FNB desde sus inicios.

El libro está disponible para su descarga en www.bhutanstudies.org.bt/2022-gnh-report.

Foto: www.flickr.com/photos/150102727@N06/49691328386

Revelando la pobreza multidimensional en Sri Lanka

Una entrevista con D. Dilshanie Deepawansa, Subdirectora del Departamento de Censos y Estadísticas de Sri Lanka

¿Cómo describiría la pobreza en Sri Lanka en términos históricos? ¿Y cuál fue la relevancia de implementar un Índice Nacional de Pobreza Multidimensional (IPM) y un Índice de Pobreza Multidimensional Infantil (IPMI) en este contexto?

Desde 2002, el Departamento de Censos y Estadísticas (DCS) mide la pobreza utilizando un enfoque monetario del gasto en consumo basado en el Costo de las Necesidades Básicas. Utiliza para ello, la información de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (EIGH).

La incidencia de la pobreza monetaria en Sri Lanka ha disminuido desde 2002, pasando del 46,7% en 2002 al 14,3% en 2019. Estos cálculos se basan en la línea de pobreza que se ajustó en 2012/13.

A pesar de la marcada disminución a nivel nacional, aún existen bolsones de pobreza en diferentes regiones del país. La pobreza monetaria es importante, pero no es precisa, ya que no logra capturar las experiencias de las personas pobres en otras dimensiones como la educación, la salud, el saneamiento, el acceso al agua potable, las condiciones de vivienda, entre otros.

Las medidas de pobreza multidimensional capturan las privaciones experimentadas por las personas pobres en diferentes dimensiones al mismo tiempo. Nos permiten identificar cuántos hogares e individuos tienen carencias y analizar cuál es la composición de su pobreza y cómo difiere la pobreza entre grupos. Esta información se puede utilizar para generar un marco de políticas públicas integradas con miras a reducir la pobreza de manera efectiva y eficiente.

> El principal desafío fue decidir qué indicadores incluir que sirvieran para respaldar intervenciones de política pública

La pobreza experimentada por los niños pequeños difiere de la pobreza enfrentada por los adultos. Puede tener causas diferentes y también efectos diferentes. Incluso períodos cortos de carencia experimentados por los niños, relacionados, por ejemplo, con la desnutrición o el desarrollo cognitivo, pueden afectar permanentemente su crecimiento a largo plazo.

Photo: Pixabay

Un enfoque de pobreza centrada en la primera infancia es clave para informar políticas públicas de pobreza infantil que puedan tener efectos duraderos sobre el desarrollo del capital humano del país. Por lo tanto, es importante identificar las carencias de los niños. El Índice de Pobreza Multidimensional Infantil (IPMI) permite justamente eso.

Las mediciones de la pobreza infantil permiten identificar cuántas privaciones enfrentan los niños pobres (también conocido como la intensidad de la pobreza) y proporcionan información sobre la composición de la pobreza por grupos de edad y entre niñas y niños. Esta información puede ser utilizada para generar conciencia respecto de la importancia de situar la pobreza infantil como una prioridad nacional.

En 2020, en colaboración con la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI), la oficina de Unicef en Sri Lanka y la Unión Europea (UE), el Departamento de Censos y Estadísticas produjo el Índice Nacional de Pobreza Multidimensional (IPM) y el Índice de Pobreza Multidimensional Infantil (IPMI) considerando por primera vez a niños de 0 a 4 años. Se utilizaron los datos recopilados en la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2019.

El IPM de Sri Lanka es uno de los primeros IPM en el mundo en vincular directa y completamente la medición de la pobreza infantil con la pobreza nacional. ¿Por qué vincularon estas mediciones y cuáles son sus implicancias para la política pública?

El IPM para niños de 0 a 4 años incluye los mismos indicadores que el IPM nacional y agrega una cuarta dimensión que aborda la desnutrición y el desarrollo en la primera infancia.

El IPM infantil (IPMI), por lo tanto, muestra privaciones adicionales que son específicas para niños y niñas menores de 5 años. Esta información identifica a los niños y niñas pobres multidimensionales que experimentan simultáneamente las carencias multidimensionales de su hogar y las carencias relacionadas con la infancia.

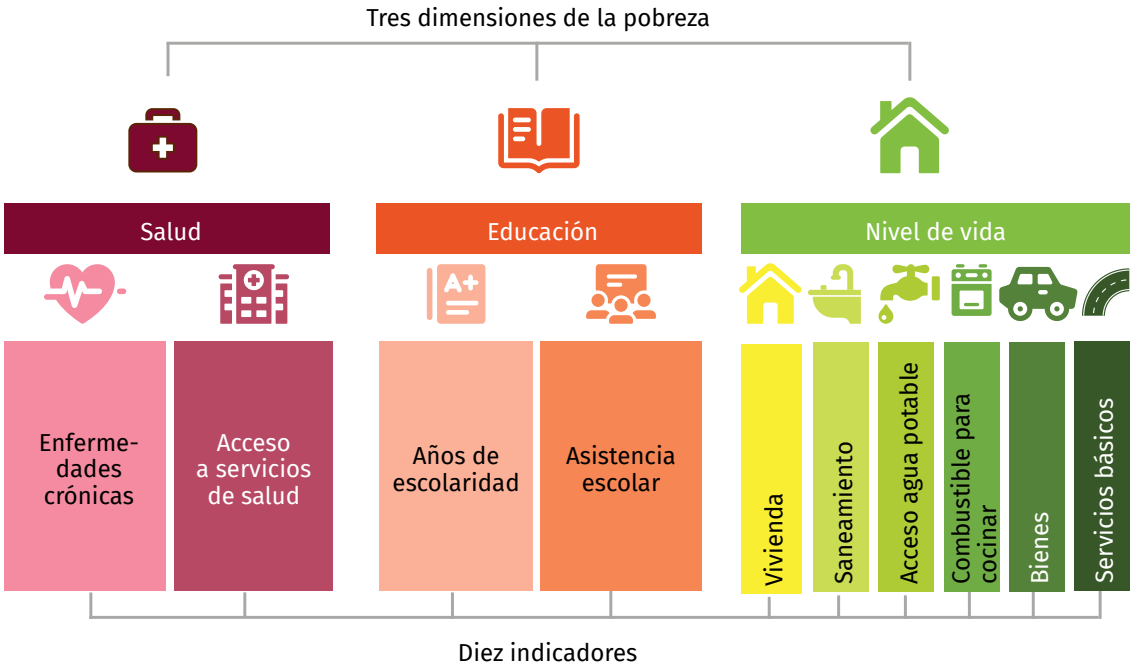
Esta información es valiosa para la formulación de políticas contra la pobreza infantil que la mantengan entre las prioridades de las agendas de desarrollo. Además, el IPMI identifica a los niños y niñas pobres en diferentes cohortes de edad y proporciona información sobre qué indicadores priorizar por medio de políticas focalizadas.

¿Cómo se crearon ambas mediciones? ¿Cómo se eligieron las dimensiones, los indicadores y las ponderaciones de cada una?

Estos dos índices se crearon utilizando datos de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2019. Para compilar el IPMI, se incorporó un nuevo módulo a la encuesta, con el objetivo principal de recopilar información adicional específicamente relacionada con la pobreza infantil. La unidad de identificación para el IPM nacional fue el hogar y la unidad de análisis fue el individuo.

Foto: pixabay.com

Estructura del IPM nacional de Sri Lanka



El IPM nacional en Sri Lanka tiene 10 indicadores agrupados en tres dimensiones.

¿Qué desafíos enfrentaron al realizar ambas mediciones?

El principal desafío fue decidir qué indicadores incluir que sirvieran para respaldar intervenciones de política pública con miras a erradicar la pobreza nacional e infantil en Sri Lanka.

Este desafío se abordó mediante la organización de mesas redondas y de reuniones con las partes interesadas. Luego, hubo varias discusiones tanto con ellas como con los socios técnicos, con el fin de decidir acerca de los umbrales de privación de cada indicador y de la pobreza, así como la ponderación de cada indicador. Se realizaron varios análisis de robustez para decidir los umbrales de privación y de pobreza más apropiados, así como las ponderaciones.

Foto: www.flickr.com/photos/adavey/398235274

Sri Lanka lanza un Índice de Pobreza Multidimensional Infantil (IPMI) directamente vinculado a su Índice de Pobreza Multidimensional Nacional (IPM)

Por D. Dilshanie Deepawansa y Juliana Yael Milovich

El Departamento de Censos y Estadísticas (DCS) de Sri Lanka, con el apoyo de UNICEF, ha lanzado su Índice de Pobreza Multidimensional Nacional (IPM) como una herramienta estadística oficial y de política pública, con el fin de informar el diseño de políticas públicas de alto impacto y la coordinación sectorial para acelerar la reducción de la pobreza en el país.

El IPM nacional incluye diez indicadores agrupados en tres dimensiones de la pobreza: Educación, Salud y Nivel de Vida. Cualquier persona privada de un 33% o más de la suma ponderada de los indicadores se considera pobre multidimensional.

El IPM nacional se compila utilizando datos de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (EIGH), realizada en 2019 por el DCS. Con el apoyo de UNICEF, la EIGH se ha ampliado para agregar preguntas relacionadas con el IPM nacional, y se ha incluido un módulo específico para recopilar información relacionada con los niños de 0 a 5 años, que se utiliza en el IPM infantil vinculado.

Según el IPM nacional de Sri Lanka, el 16% de la población es pobre multidimensional. Cuando se desglosa el IPM nacional por grupo de edad, el 14% de los niños menores de 5 años son pobres multidimensionales. El plan nacional de desarrollo de Sri Lanka, las estrategias de política gubernamental y las instituciones internacionales reconocen que la reducción de las carencias nutricionales en los niños es una prioridad nacional, al igual que el cuidado del desarrollo cognitivo durante los primeros años de vida.

Esto, porque incluso breves períodos de privación, por ejemplo, de desnutrición o de falta de desarrollo cognitivo, pueden afectar permanentemente el crecimiento a largo plazo de los niños. Por lo tanto, centrarse en la pobreza durante la primera infancia es clave para informar políticas públicas de pobreza infantil que puedan tener efectos duraderos en el desarrollo del capital humano del país y en su desarrollo.

Photo: www.flickr.com/photos/ucodep/32170441 95

Por estas razones, el DCS creó y lanzó un Índice de Pobreza Multidimensional Infantil (IPMI) individual vinculado a su IPM nacional, específicamente concebido para niños de 0 a 4 años.

El IPMI está vinculado al IPM nacional de manera que ambas medidas juntas ofrecen mensajes de política pública coherentes a nivel nacional. EI IPMI agrega un valor adicional al medir las carencias específicas que experimentan los niños pobres menores de 5 años.

¿Cómo están vinculados el IPM nacional y el IPMI? El IPMI incluye los mismos indicadores del IPM nacional con los mismos pesos relativos pero, agrega una cuarta dimensión: Desarrollo infantil. Ésta tiene dos indicadores clave para los niños: nutrición y desarrollo en la primera infancia. En el IPMI, el umbral de pobreza es del 25%, por lo que cualquier niño privado en un 25% o más de los indicadores ponderados es considerado pobre.

Todos los niños que son pobres según el IPM nacional también son pobres según el IPMI, lo cual es muy importante para la coherencia de las políticas públicas. En el caso del IPMI, la intensidad de su pobreza puede ser aún mayor si además están privados en algún indicador de la dimensión de desarrollo infantil.

Adicionalmente, algunos niños que viven en hogares no pobres según el IPM nacional (con carencias en algunos de los diez indicadores del IPM nacional, pero no lo suficiente como para alcanzar el umbral de pobreza del 33%) son considerados pobres según el IPMI si es que también tienen carencias en nutrición o en desarrollo cognitivo, o en ambos.

Este enfoque utilizado en la construcción del IPMI que lo vincula directa y precisamente al IPM nacional, se llama *drawer approach* ('enfoque de cajón'). Sri Lanka es el primer país en la región del sudeste asiático en utilizarlo para construir una medida oficial de la pobreza multidimensional infantil.

Índice de Pobreza Multidimensional Infantil de Sri Lanka

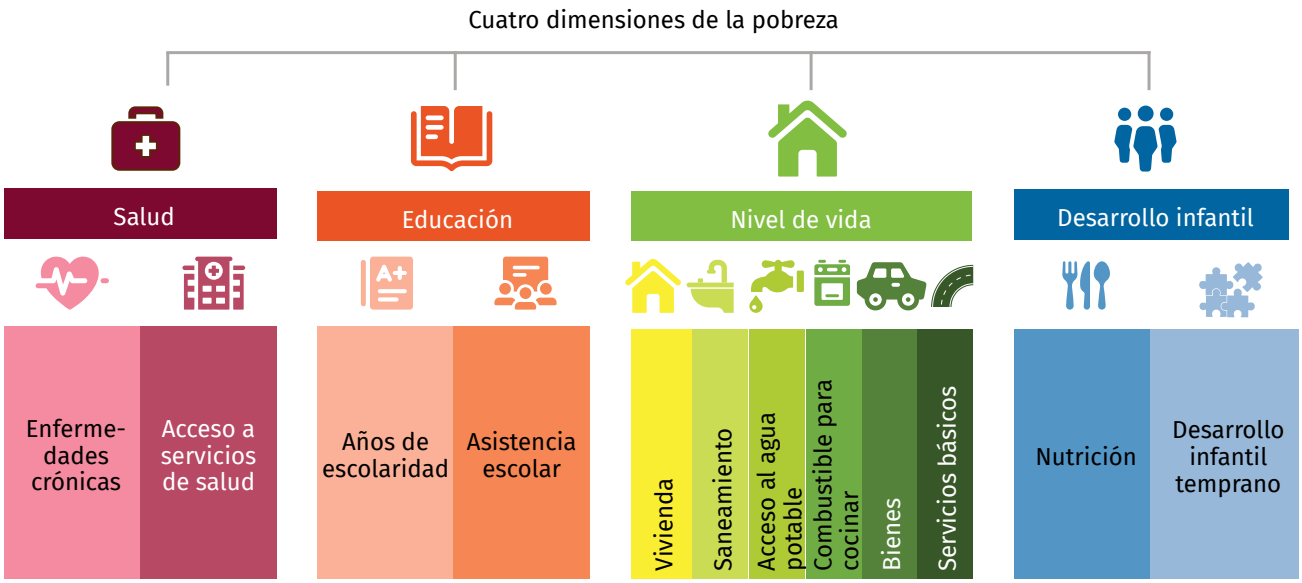


Foto: www.flickr.com/photos/garretmclarke/5464482227

El Índice de Pobreza Multidimensional Infantil de Sri Lanka identifica lo siguiente:

i) El porcentaje de niños de 0 a 4 años que son pobres multidimensionales (la incidencia de la pobreza multidimensional infantil).

ii) La proporción de privaciones simultáneas que enfrentan los niños pobres (la intensidad de la pobreza multidimensional infantil).

iii) El nivel de pobreza multidimensional de los niños de 0 a 4 años (el valor del IPMI, que es igual al producto de la incidencia y la intensidad de la pobreza multidimensional infantil).

iv) La composición de la pobreza por cada indicador, y

v) Si existen diferencias estadísticamente significativas entre niños de diferentes edades o entre niñas y niños.

Los resultados muestran que más de cuatro de cada diez niños menores de 5 años son pobres multidimensionales, es decir, el 42,2% de los niños de 0 a 4 años. La intensidad de la pobreza indica que cada niño pobre experimenta, en promedio, un 35,1% de las privaciones ponderadas, lo que equivale a tener carencias en casi una dimensión y media de las cuatro dimensiones de la pobreza infantil. La multiplicación de estos dos números da como resultado un valor de 0.148 para el IPMI. Si se reduce la incidencia o la intensidad, la pobreza infantil -es decir, el IPM Infantil- disminuirá.

Cuando se analiza la composición de la pobreza infantil, los resultados muestran que un tercio (33.4%) de los niños de 0-4 años son pobres multidimensionales y tienen, además, bajo peso o retraso en el crecimiento; el 16.4% son pobres y tienen carencias del desarrollo en la primera infancia; el 32.9% son pobres y no tienen acceso a una fuente segura de agua potable, y el 17.3% son pobres y viven en un hogar donde el acceso a servicios de salud les toma 30 minutos o más.

Enfrentar estas carencias es una de las principales prioridades para la reducción de la pobreza infantil en Sri Lanka. No se encuentran diferencias significativas entre los niveles de pobreza de niñas y niños en Sri Lanka de 0 a 4 años, lo que refleja la equidad de género durante los primeros años de vida.

La incidencia de la pobreza multidimensional nacional y la pobreza multidimensional infantil en Sri Lanka, así como su desglose por sexo y edad, están informados en la base de datos global de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como indicador ODS 1.2.2, que examina la "proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones según las definiciones nacionales". Esto permite hacerle seguimiento a la reducción de la pobreza nacional y de la pobreza infantil a lo largo del tiempo en el país.

Al informar su IPM infantil y su IPM nacional en la base de datos global de los ODS, Sri Lanka se une a otros países como Nigeria que han creado una medida de IPM infantil vinculada. Esto les permite comprender mejor las privaciones específicas que enfrentan los niños a lo largo de sus vidas, en el entendido que éstas pueden diferir de aquellas experimentadas por los adultos.

Un IPM infantil vinculado es una herramienta altamente valiosa para los diferentes actores comprometidos con el progreso hacia la reducción de la pobreza entre los niños en todas sus dimensiones, en Sri Lanka y en todo el mundo.

Facilita el uso de la información para una acción de política pública eficaz al proporcionar mensajes clave que reducen la competencia entre los grupos que los defienden, guiándolos en la misma dirección y ofreciéndoles información adicional específica sobre los niños, de manera de mejorar la identificación de los individuos más vulnerables.

Esto contribuye a construir un marco de formulación de políticas públicas basado en evidencia para una mejor planificación y una mejor acción colectiva que promueva el objetivo de Sri Lanka de "no dejar a nadie atrás". ■

Foto: pxhere.com/en/photo/1590765

Más allá del dinero: Evaluando la pobreza multidimensional en Samoa

Por Papaliitele Fasavalu Benjamin Sila

Samoa viene midiendo la pobreza monetaria desde 2002 utilizando las Encuestas de Ingresos y Gastos de los Hogares (EIGH). Sin embargo, entre 2002 y 2018, la reducción de la pobreza monetaria ha sido de menos de 1 punto porcentual, pasando del 22,9% al 21,9% en 16 años.

Pareciera ser que la atención en Samoa debiera dirigirse más a la pobreza relativa que a la absoluta. Esto, porque en el Pacífico existe una gran economía de subsistencia que le otorga a las personas acceso a recursos terrestres y marinos. Dicho esto, para comprender mejor la dinámica de la pobreza, la Oficina de Estadísticas de Samoa implementó una iniciativa con miras a medir los aspectos no monetarios de la pobreza. El IPM (Índice de Pobreza Multidimensional) sirvió para este propósito, ya que permite medir la pobreza en términos no monetarios, al incluir indicadores como la educación, la salud, el empleo y el nivel de vida.

El proceso de diseño y cálculo del IPM nacional para Samoa

La Oficina de Estadísticas de Samoa, con la asistencia técnica de OPHI, diseñó y calculó el IPM nacional para Samoa. Éste se alinea con las políticas públicas y marcos nacionales existentes. Se utilizó el Plan de Desarrollo de Samoa (PDS) para los años fiscales 2021/2022 a 2025/2026, en la definición de las dimensiones e indicadores.

A partir de esto, se identificaron tres dimensiones: la dimensión de salud que abarca indicadores como el acceso a servicios de atención médica, la seguridad alimentaria y la fuente principal de agua potable; la dimensión de educación que abarca indicadores como la asistencia escolar, los años de escolaridad, los jóvenes que ni estudian ni trabajan (NINI) y el rezago escolar; y la dimensión de nivel de vida que abarca indicadores como la propiedad de bienes,

Foto: www.flickr.com/photos/mjstewart/15114596896

el combustible usado para cocinar, la vivienda, el saneamiento y la conexión a Internet.

Se estableció un grupo de trabajo compuesto por cinco ministerios del gobierno (Finanzas, Educación, Mujeres, Comunidad y Desarrollo Social, y Salud), y también se formó un comité de dirección integrado por miembros de la Junta Asesora de Estadísticas y por los directores generales de los ministerios pertinentes. Los indicadores y dimensiones fueron discutidos en el grupo de trabajo y luego propuestos al comité de dirección.

Las dimensiones e indicadores se definieron a partir de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares implementada por la Oficina, ya que esta encuesta captura la mayoría de los problemas económicos y sociales que definen la pobreza en Samoa. Se establecieron umbrales de privación para todos los indicadores para capturar diferentes situaciones de pobreza.

Al principio, la noción de una medida no monetaria de la pobreza enfrentó algunas dificultades. El proceso de implementación del IPM fue desafiante, ya que se trataba de la adopción de este nuevo concepto originalmente propuesto y discutido por el PNUD. Estos desafíos incluyeron preguntas como ¿qué es un IPM? ¿Cómo se calcula? ¿Cómo deben analizarse e interpretarse los datos y los resultados? ¿Por qué es relevante en el contexto de Samoa? Nadie tenía los conocimientos básicos ni una comprensión acabada del IPM.

Por otro lado, la Oficina tampoco manejaba, más que limitadamente, el software utilizado para calcular el IPM. Para superar estos desafíos, desde el principio del proceso se ofrecieron capacitaciones virtuales y asistencia técnica por parte de OPHI. También se brindó orientación adicional a través de sesiones por Zoom sobre la interpretación de los hallazgos, lo que derivó finalmente, en el lanzamiento del primer informe del IPM para Samoa en febrero de 2023.

Lo que aprendimos y lo que viene

De acuerdo con el informe del IPM, el 24,9% de la población de Samoa es pobre multidimensional. La mayoría de los pobres se encuentran en áreas rurales. Los resultados revelaron que de los 12 indicadores cubiertos por el IPM de Samoa, los tres indicadores que más contribuyen a la pobreza multidimensional son la seguridad alimentaria, la fuente de agua potable y la conexión a Internet, con un 18,4%, 16,2% y 12,1%, respectivamente. Por dimensión, el nivel de vida contribuyó más al IPM con un 41,6%, seguido de la salud con un 37,9% y la educación con un 20,5%.

Al desagregar el IPM por características de los hogares, se reveló que los grupos dependientes (niños de 0 a 14 años y ancianos de 65 años en adelante) tienen los IPM más altos, con 0,138 y 0,115 respectivamente. Los resultados también revelan que los hogares más grandes tienen una mayor incidencia de la pobreza multidimensional. Además, cuánto mayor es el nivel educacional completado por el jefe del hogar, menor es la incidencia de la pobreza multidimensional.

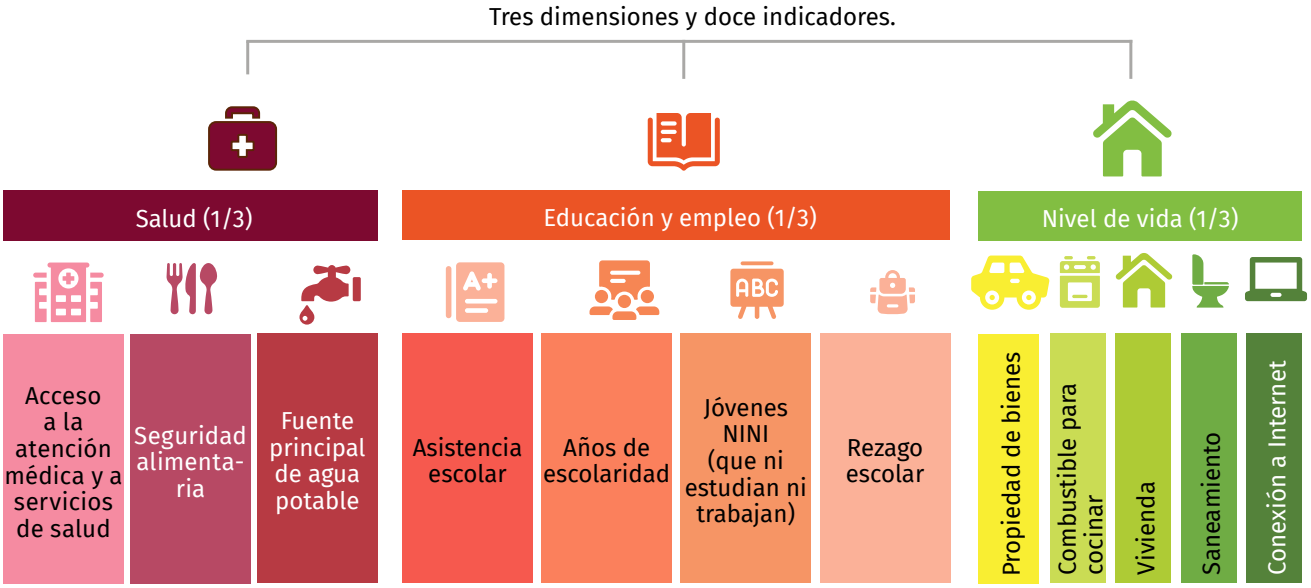
En cuanto al sexo del jefe del hogar, los resultados indicaron que los hogares encabezados por mujeres tienen menos probabilidades de ser pobres multidimensionales en comparación con los hogares cuyo jefe es un hombre, aunque la diferencia es marginal, de solo 0,009 puntos en el índice.

Este primer informe del IPM para Samoa proporciona información a nivel nacional y regional. Esta iniciativa también ha permitido a Samoa medir el ODS 1.2.2 ("proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones según las definiciones nacionales").

Se prevée que a futuro, se trabajará en un IPM que permita desagregar los resultados a nivel de los 51 distritos políticos existentes en Samoa. Por otra parte, dado que el IPM se construye utilizando la encuesta EIGH, que se lleva a cabo cada cinco años, se espera actualizar y supervisar el IPM de Samoa con la misma frecuencia.

De esta manera, el IPM le ha permitido a la Oficina de Estadísticas producir indicadores y cifras desagregadas para medir la pobreza no monetaria. Se espera que los responsables de la formulación de políticas públicas y de la planificación adopten, a partir de esto, un enfoque inclusivo y proactivo para formular e implementar las políticas necesarias para garantizar que nadie se quede atrás.

IPM de Samoa



Pobreza multidimensional en áreas pequeñas: Consideraciones sobre la medición de pobreza en los municipios de México y su carácter oficial

Por Alida Marcela Gutiérrez Landeros y Jesús Emanuel Paredes Romero

Estadística oficial

La Ley General de Desarrollo Social (LGDS) mandata la creación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) que, entre sus funciones, es el encargado de establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza. Asimismo, esta ley establece la obligatoriedad del uso de la información que genere el CONEVAL por parte de las entidades y dependencias públicas que participen en la ejecución de programas de desarrollo social.

Este marco normativo determina el carácter oficial o de Estado de los resultados de la medición de pobreza en México, mismos que se realizan a escalas geográficas asociadas a los tres niveles de gobierno: federal, entidades federativas y municipios.

Además, de acuerdo con la LGDS, la medición de pobreza se debe realizar con la información generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) a través de censos, conteos o encuestas; y con una periodicidad quinquenal para el nivel municipio.

Retos en su construcción

La medición multidimensional de la pobreza a escala municipal sienta sus bases en tres espacios analíticos (bienestar económico, derechos sociales y contexto territorial) y utiliza la misma definición para identificar si una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional como en el caso nacional y estatal; *una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social (educación, salud, seguridad social, vivienda, alimentación), y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.*

Fotos: Sandra Pérez

Su construcción ha presentado retos importantes debido a factores diversos. El primero corresponde a la disponibilidad de información a este nivel de desagregación: no se cuenta con una fuente de datos estadísticos única que permita estimar todos los indicadores de pobreza a escala municipal de manera directa.

En consecuencia, un segundo reto fue identificar técnicas estadísticas y operativas para contar con los indicadores que integran la medición de pobreza en México.

El tercer reto fue integrar la revisión conceptual y técnica, para tener un proceso riguroso, específico, computacionalmente viable, transparente y replicable, que produjera estimaciones confiables de pobreza para los más de dos mil municipios que conforman el territorio mexicano.

Para el caso de la medición de pobreza municipal se optó por aplicar técnicas estadísticas de estimación en áreas pequeñas a nivel unidad y predicción frecuentista que permiten combinar distintas fuentes de datos. Se utilizaron dos provistas por el INEGI (2020): la primera es el Modelo Estadístico para la Continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MEC del MCS-ENIGH), que proporciona la información necesaria (indicadores de las seis carencias sociales y el ingreso) para identificar si una persona se encuentra en situación de pobreza o vulnerabilidad, con representatividad nacional y por entidad federativa.

La segunda fuente es la muestra del Censo de Población y Vivienda (Censo), la cual es representativa a nivel municipal, pero no incluye la información necesaria para identificar el ingreso de las personas o, si se encuentran en situación de carencia por acceso a la alimentación o a la seguridad social.

Los modelos estadísticos que se implementan para la obtención de la carencia por acceso a la alimentación y a la seguridad social son modelos de regresión logística a nivel región (agrupación de entidades federativas) con información del MEC del MCS-ENIGH, con los que se puede estimar la probabilidad de que una persona en la encuesta sea carente, e incluso predecir todas las observaciones con las que se disponga de las variables regresoras (información auxiliar que proviene del Censo a nivel municipal).

Estos modelos, para 2020, tienen una sensitividad y especificidad de alrededor de 95% a nivel nacional, además de contar con todos sus predictores estadísticamente significativos. De manera simultánea, la estimación del ingreso se basa en un modelo lineal mixto de efectos aleatorios con heterocedasticidad en los errores (EBPH, por sus siglas en inglés) con el que obtienen estimaciones a nivel región y la predicción de observaciones que cuenten con información disponible.

Además, se genera un número fijo de simulaciones del ingreso (bases teóricas de Monte Carlo) que permiten estimar cualquier función de este y el error cuadrático medio asociado para valorar la

precisión estadística de los indicadores de pobreza multidimensional para los municipios.

El cuarto y último reto global fue la valoración de consistencia de los resultados, no solo para el periodo más reciente con el que se cuenta con información de pobreza municipal (2020), sino para la serie comparable que incluye los cortes temporales 2010 y 2015, ya que se generó un conjunto de dieciséis indicadores para cada municipio del país con información disponible, en los que se encuentran territorios con características económicas, sociodemográficas y geográficas heterogéneas, y donde posiblemente en una década se hayan presentado cambios significativos.

Uso en políticas públicas y esbozo de los resultados

Con la última actualización de la medición de pobreza a escala municipal, México cuenta por primera vez con una serie comparable de una década de información a este nivel de desagregación, lo cual posibilita identificar los cambios ocurridos de 2010 a 2020. Estos resultados integran un instrumento de amplia valía para el Estado mexicano debido a que proveen elementos, basados en evidencia, para el diseño e implementación de políticas públicas que contemplen características específicas de los municipios, y en consecuencia fortalezcan la planeación y la evaluación de la política de desarrollo social.

La medición de pobreza a nivel municipal ha permitido identificar regiones de México en las que es necesario actuar de manera más urgente para mejorar las condiciones de vida de la población.

Se observa una mayor concentración de la pobreza en algunas zonas específicas que trasciende los límites administrativos, por ejemplo, las regiones en donde históricamente se han registrado las condiciones de mayores rezagos socioeconómicos como la del Nayar, la Tarahumara, Altos de Chiapas y la Mixteca, así como la aglomeración de personas en situación de pobreza en los espacios urbanos.

Otro ejemplo son los municipios con mayor porcentaje de población en situación de pobreza que se localizan en zonas altas y serranas del sur del país, con alta presencia de población indígena y dedicada a actividades del sector primario.

También, los municipios con mayor población en situación de pobreza se localizaron en zonas metropolitanas y con alta densidad de población: en 2020 la mitad de la población en situación de pobreza se concentró en 173 municipios, en 2015 esta cifra fue de 185 y en 2010 de 199.

De esta manera, se tiene un amplio inventario de información que da cuenta de la diversidad social, económica y geográfica del territorio para comprender mejor la dinámica del fenómeno de la pobreza al interior de las entidades federativas, y de ahí la priorización de la política orientada al combate y superación de la pobreza.

Reflexión general

Existe una innegable necesidad de contar con información actualizada en materia de pobreza a niveles de desagregación que superan el diseño de los instrumentos más desarrollados y/o de los procesos de captación o registro mejor sistematizados; entre ellos los censos, conteos, encuestas o incluso registros administrativos que tienen objetivos específicos que les dan origen y razón de ser.

Este requerimiento de información presenta desafíos que pueden ser abordados desde la conceptuación del problema que se requiere cuantificar y hasta la implementación de técnicas estadísticas y la interpretación de resultados como es el caso de la medición de pobreza en los municipios de México.

Estos elementos (necesarios para mejorar la calidad y precisión de los datos para la generación de indicadores que reflejen aún más la realidad del país) ponen en evidencia que se requieren procesos más robustos y transparentes que, entre otras características, permitan la consistencia y comparabilidad de la información, más aún cuando se trata de generar estadística oficial que servirá para la integración de planes de desarrollo estatales o federales que tengan como propósito el ejercicio de recurso público. ■

Photo: www.flickr.com/photos/bdanisch/2237537873

Dificultades entrelazadas: Perfiles de carencias del IPM

Por Ricardo Nogales

Desde su primera publicación en 2010, el Índice Global de Pobreza Multidimensional (IPM global) ha proporcionado valiosas ideas sobre la complejidad de las condiciones de pobreza, examinando sus variaciones entre países, demografías, ubicaciones geográficas y regiones.

Hoy en día, el IPM es ampliamente reconocido por ser un recurso vital para los responsables del diseño de políticas públicas a nivel internacional, ayudando en la creación de intervenciones dirigidas para abordar las necesidades únicas de individuos y familias que viven en la pobreza. Sin embargo, cumplir con los altos estándares establecidos para una herramienta de política pública de este tipo requiere reconocer que abordar las dificultades enfrentadas por quienes experimentan la pobreza requiere múltiples acciones coordinadas.

Además, es crucial reconocer que las personas en situación de pobreza no viven experiencias uniformes. La experiencia de la pobreza varía entre diferentes grupos, regiones, países e incluso entre las distintas áreas de un mismo país. Por ejemplo, una persona que vive en una zona rural puede considerarse pobre multidimensional debido a la falta de acceso a la educación, a un saneamiento adecuado o a una fuente de energía limpia para cocinar, mientras que alguien en un área urbana puede encontrarse en una situación de pobreza debido a una nutrición insuficiente, una vivienda inadecuada o a activos limitados. En esencia, la pobreza asume diferentes formas para diferentes personas.

El IPM permite la identificación de perfiles específicos de privación entre las personas en situación de pobreza. Este análisis supera los enfoques tradicionales que se basan únicamente en la descomposición y el desglose por dimensiones, ya que reconoce que diferentes perfiles y experiencias de la pobreza están moldeados por las interconexiones entre varias carencias. Comprender estas interconexiones ayuda al desarrollo de políticas multisectoriales integradas que aborden estratégicamente las múltiples carencias de manera simultánea, aliviando el peso que recae sobre las personas empobrecidas.

El informe global del IPM 2022 analiza los perfiles de privación de personas pobres en 111 países en desarrollo. El perfil de privación más común afecta al 3,9% de la población pobre, implicando carencias simultáneas en nutrición, fuente de energía para cocinar, saneamiento y vivienda. Esta evidencia sugiere que más de 45 millones de personas pobres podrían beneficiarse enormemente de un programa de políticas integral que aborde simultáneamente estas carencias, la mayoría de ellos, residentes en el Sur de Asia.

El segundo perfil de privación más común abarca carencias simultáneas en seis indicadores de la dimensión nivel de vida, incluyendo fuente de energía para cocinar, saneamiento, acceso a agua potable, electricidad, vivienda y activos. Alrededor de 41 millones de personas son pobres debido a este perfil, y es más predominante en África Subsahariana, representando al 5,9% de la población pobre (34,2 millones).

Si bien identificar los perfiles de privación más prevalentes tiene importantes implicaciones de política pública, otro enfoque relevante implica centrarse en pares y tríos predeterminados de privaciones experimentadas por las personas en situación de pobreza, posibilitándose con ello, una respuesta coordinada. Por ejemplo, muchos programas en todo el mundo combinan iniciativas de agua, saneamiento e higiene (WASH).

Los análisis presentados en el informe global del IPM 2022 demuestran que más de 1.000 millones de personas pobres carecen de saneamiento o agua potable, y que 437,1 millones carecen de ambos. La gran mayoría de los que experimentan ambas carencias residen en África Subsahariana (330,4 millones), seguida por Asia del Sur (47,5 millones).

Un análisis similar revela que aproximadamente 470 millones de personas pobres carecen tanto de nutrición como de saneamiento, siendo potencialmente más susceptibles de contraer enfermedades infecciosas.

Además, más de 593 millones de personas pobres carecen tanto de energía para cocinar como de electricidad, resaltándose con ello el potencial impacto de intervenciones en energías limpias sobre la reducción de la pobreza.

Del mismo modo, más de 259 millones de personas pobres carecen tanto de nutrición como de asistencia escolar, enfatizándose con ello la necesidad de una respuesta integrada de programas de alimentación escolar que aborden las privaciones nutricionales a la vez que incentiven la asistencia escolar de los niños.

Vale la pena señalar que incluso países con valores del IPM casi idénticos, pueden exhibir perfiles de privación diferentes, subrayándose así la importancia de analizar las interconexiones entre privaciones. Por ejemplo, en 2019, Liberia y Senegal tenían valores del IPM similares (0.259 y 0.263, respectivamente), pero el porcentaje de personas pobres privadas de saneamiento y agua potable al mismo tiempo era del 39,0% en Liberia y del 21,9% en Senegal.

Esta información es vital en el diseño de programas conjuntos de agua y saneamiento que sean específicos para cada país, ya que éstos demandan de configuraciones y alcances distintos, incluso en países con niveles generales similares de pobreza multidimensional.

Para enfatizar aún más la importancia de las interconexiones entre privaciones en la formulación efectiva de políticas públicas, el informe global del IPM presenta tres estudios de caso: Etiopía, la República Democrática Popular Lao y Nepal.

En Etiopía, por ejemplo, se ha logrado una reducción significativa de la pobreza a través de diversas estrategias, incluido el crecimiento del PIB, la inversión en infraestructura y el desarrollo agrícola. Iniciativas destacadas como el Programa de Red de Seguridad Productiva (PSNP por sus siglas en Inglés) han brindado apoyo a millones de personas empobrecidas, abordando múltiples privaciones. Sin embargo, desafíos recientes como la pandemia del Covid-19 y los conflictos, han obstaculizado los esfuerzos para mantener la reducción de la pobreza.

En el contexto de Etiopía, comprender que el perfil de privación más común en 2019 era el perfil de nivel de vida (privación en los seis indicadores de esta dimensión: fuente de energía para cocinar, saneamiento, acceso a agua potable, electricidad, vivienda y bienes) es crucial.

El segundo perfil de privación más común era el perfil de nivel de vida combinado con privaciones en años de escolaridad. Aproximadamente uno de cada cinco pobres en Etiopía experimenta uno de estos dos perfiles. Considerando esto, el país podría beneficiarse de la inclusión de un paquete de vivienda en los programas pro-pobres, centrándose en energía, agua, instalaciones de saneamiento y mejoras en el hogar.

Así, el informe global del IPM 2022 presenta el primer análisis integral de perfiles de privación en profundidad derivados de datos de millones de hogares en 111 países.

Este análisis complementa enfoques más tradicionales de la pobreza multidimensional, mostrando que para tener un impacto en la pobreza, las políticas públicas deben trascender los silos institucionales y abordar juntas las dimensiones interconectadas de la pobreza. Si bien esta es una tarea ambiciosa para los responsables de políticas públicas, es a la vez, una posible de alcanzarse.

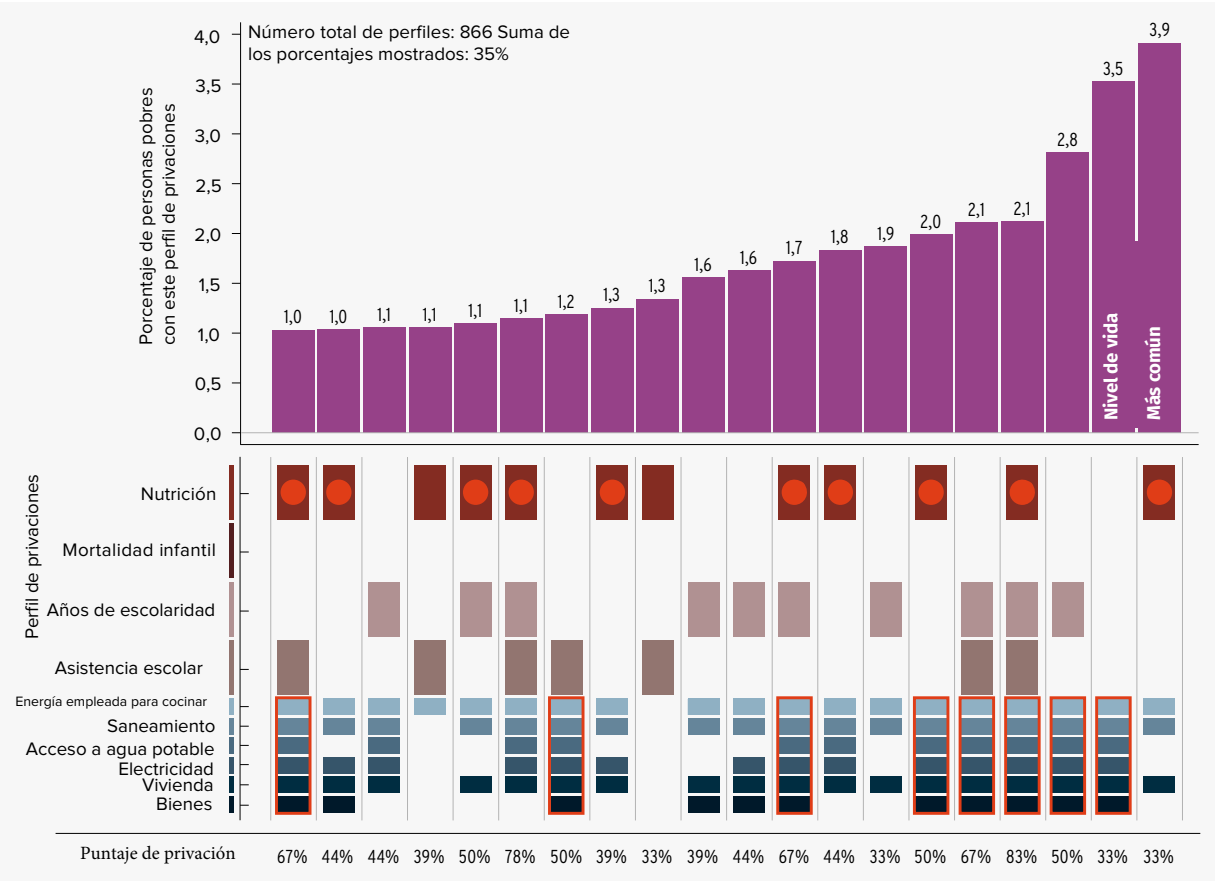
De los 81 países con datos de tendencia analizados en el informe, 72 redujeron significativamente sus valores del IPM durante al menos uno de los períodos de estudio.

De estos 72 países, 68 lograron reducciones significativas en carencias en cinco o más indicadores, y 46 países redujeron las privaciones en ocho o más indicadores.

Además, 63 países redujeron privaciones entre las personas pobres rurales en cinco o más indicadores, mientras que 22 países las redujeron en los 10 indicadores del IPM.

Estos hallazgos demuestran que es posible reducir múltiples carencias, incluso para las poblaciones más empobrecidas. La clave para reforzar estas tendencias radica en políticas públicas multisectoriales cuidadosamente diseñadas e intervenciones basadas en evidencia que aborden las interconexiones.

Los 20 perfiles de privación más comunes entre las personas pobres en 111 países en desarrollo.



Nota: Los 10 perfiles de privaciones con un punto rojo en nutrición incluyen privaciones en las combinaciones más comunes (nutrición, energía empleada para cocinar, saneamiento y vivienda), y los 8 perfiles de privaciones encuadradas en rojo incluyen privaciones en la segunda combinación más común (nivel de vida).
Fuente: Cálculos del autor basados en Alkire, Nogales y Suppa (2022) y microdatos contenidos en el cálculo del IPM global (tabla 1 al final del Informe IPM Global 2022).

Fuente: Informe IPM Global 2022

IPM Global 2023

El informe de este año, Acabar con la pobreza global: Datos para una acción de alto impacto, producido por OPHI y la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), presenta una actualización concisa sobre el estado de la pobreza multidimensional en el mundo. Compila datos de 110 países en desarrollo que abarcan a 6.100 millones de personas y representan el 92% de la población en los países en desarrollo.

Nos brinda una historia importante y perdurable acerca de la prevalencia de la pobreza en el mundo y ofrece información sobre las vidas de las personas en esta situación, sus carencias y la intensidad de su pobreza, con el fin de informar y acelerar los esfuerzos para ponerle fin en todas sus formas.

Dado que aún falta que algunos pocos países entreguen datos posteriores a la pandemia, el informe insiste en la necesidad de actualizar la información sobre la pobreza multidimensional. El informe proporciona un análisis anual serio de la pobreza global, pero también destaca ejemplos de éxito en todas las regiones.

Descarga el informe IPM Global 2023: Acabar con la pobreza mundial: Datos para una acción de alto impacto.

Dato del Mes

IPM Global 2023

¿Dónde viven las personas pobres?

En 110 países, de 6.100 millones de personas, 1.100 millones son pobres - un poco más del 18% vive en situación de pobreza multidimensional aguda.

534 millones de los 1.100 millones de personas pobres, la mitad de todas las personas pobres, viven en África subsahariana.

389 millones de personas, lo que equivale a más de un tercio de todas las personas pobres, viven en Asia del Sur.

730 millones, casi dos tercios de todas las personas pobres, viven en países de ingresos medios. Los países de bajos ingresos son hogar de más de un tercio de todas las personas pobres, es decir, 387 millones.

¿Quiénes son los más pobres?

Cuanto mayor es la incidencia de la pobreza, mayor es la intensidad de la pobreza experimentada por las personas pobres.

485 millones de personas pobres viven en pobreza extrema en 110 países, experimentando del 50% al 100% de las privaciones ponderadas.

99 millones de personas pobres experimentan carencias en las tres dimensiones (del 70% al 100% de las privaciones).

10 millones de los 12 millones de personas pobres con las puntuaciones de privación más altas (del 90% al 100%) viven en África subsahariana.

¿Qué grupos son los más pobres?

La mitad de los 1.100 millones de personas pobres (566 millones) son niños menores de 18 años.

84% de todas las personas pobres vive en áreas rurales. Las áreas rurales son más pobres que las áreas urbanas en todas las regiones del mundo.

¿Qué privaciones enfrentan las personas pobres?

De 824 a 991 millones de los 1.100 millones de personas pobres no tienen acceso a saneamiento, vivienda o combustible de cocina adecuados.

600 millones de personas pobres viven con una persona desnutrida en su hogar.

Las brechas en **años de escolaridad** son un problema transregional: en todas las regiones excepto Europa y Asia Central, alrededor de la mitad de las personas pobres no tienen ningún miembro de su hogar que haya completado seis años de escolaridad.

¿Cómo se comparan la pobreza monetaria y la pobreza multidimensional?

En 42 de 61 países más personas viven en situación de pobreza multidimensional, según el IPM global, que en situación de pobreza monetaria extrema según la medida de $2.15 dólares al día del Banco Mundial.

¿Cómo ha cambiado la pobreza?

25 países redujeron a la mitad su valor del IPM global en menos de 15 años, demostrando que el progreso a gran escala es alcanzable.

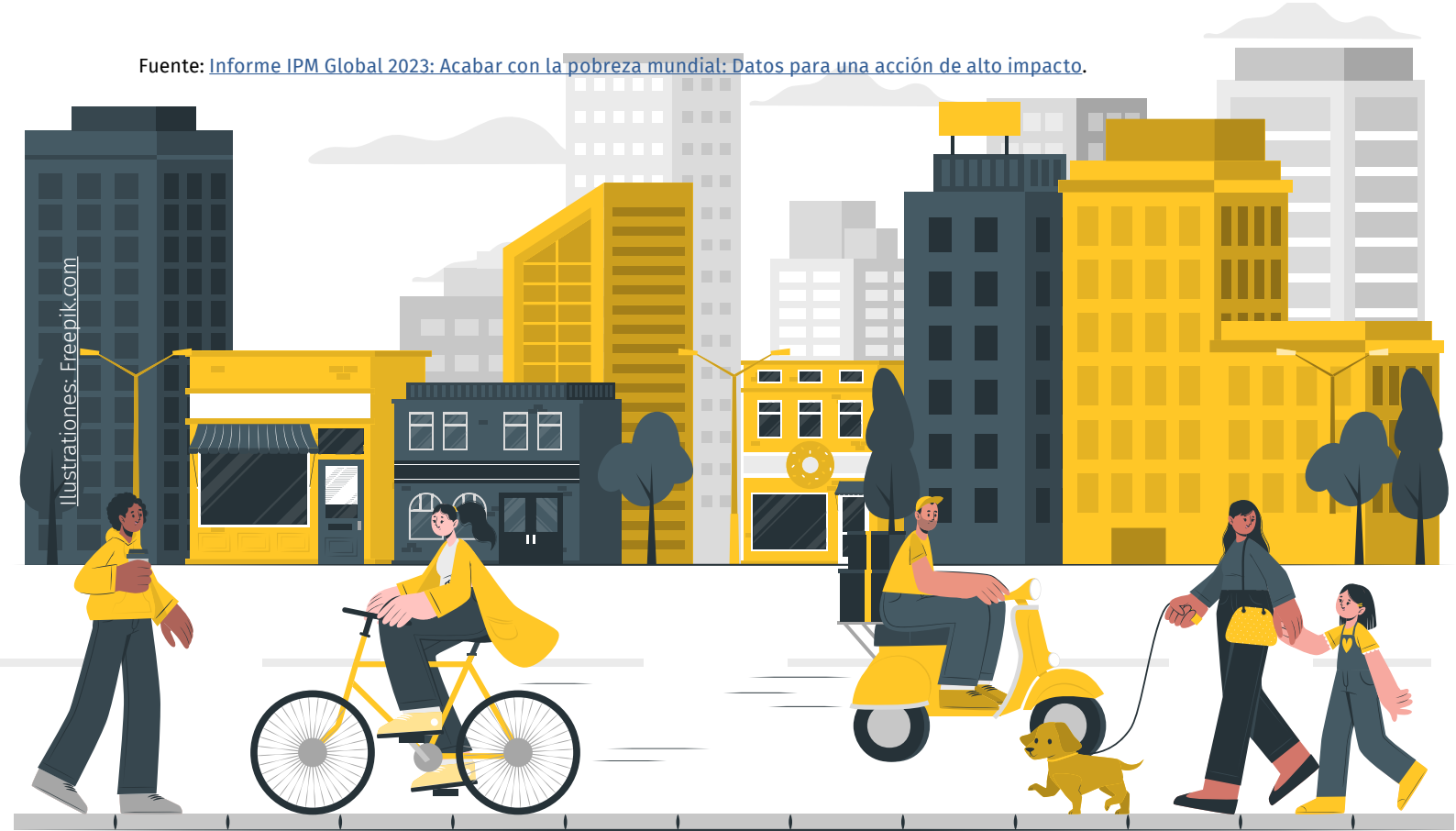
En **15 países**, la tasa de reducción de la pobreza fue superada por el crecimiento poblacional: el número de personas pobres aumentó a pesar de la disminución de las tasas de pobreza.

72 de 81 países, que representan a más de 5 mil millones de personas, han experimentado una reducción absoluta significativa en el valor del IPM durante al menos un período. Sin embargo, casi todos los datos son anteriores a la pandemia del Covid-19.

Camboya redujo a la mitad su IPM en 7,5 años (2014–2021/2022), incluso durante los años de la pandemia del Covid-19 y a pesar del aumento de la privación en asistencia escolar.

En **42 países**, un poco más de la mitad de los cubiertos, los niños se están quedando atrás.

Fuente: Informe IPM Global 2023: Acabar con la pobreza mundial: Datos para una acción de alto impacto.



Un día en la vida

Fanja de Madagascar

Fanja* tiene 59 años y vive en una ciudad de 5.000 habitantes en el este de Madagascar. La ciudad está situada en las afueras de un bosque y un parque nacional. El parque es conocido a nivel mundial por su población de lémures.

El hogar de Fanja está compuesto por dos hijos (de 39 y 16 años) y un nieto (de 12 años). Fanja y su familia viven en una casa con techo metálico, paredes de barro y caña, y un suelo de tierra apisonada. Debido al denso bosque tropical que rodea la ciudad, llueve mucho y el techo tiene filtraciones. También hace mucho frío; para calentarse, la familia se reúne alrededor de una estufa a leña por las noches.

No tienen baño y en su lugar utilizan los arbustos cerca de la casa. Obtienen agua de uno de los numerosos arroyos naturales que fluyen desde las colinas forestadas cerca de su hogar. Para iluminarse, utilizan lámparas de queroseno y velas. La casa no está conectada a la electricidad, a pesar de que la aldea está conectada a la red principal.

Fanja se convirtió en la jefa de su hogar en 2001 después de la muerte de su esposo. Se mudó con la familia de su hermana en 2017 después de que su propia casa fuera destruida por el Ciclón Tropical Ava. Intentó reconstruir su casa poco después, pero la estructura sin terminar fue destruida en 2020 durante la Tormenta Tropical Chalane.

Para trabajar, Fanja aplasta grandes rocas de grava a mano usando un mazo, un trabajo que ha realizado a diario desde los 25 años. El proceso de trituración de la grava comienza con llevar las rocas desde la cima de una colina empinada cerca de la casa. En cada viaje, Fanja carga rocas que pesan hasta 20 kilogramos. Esto le lleva aproximadamente una hora por viaje.

Fanja solía hacer cinco viajes al día, pero a su edad actual, realiza hasta tres. Cada viaje genera aproximadamente una bolsa de grava que normalmente se vende por 2.000 ariary (50 centavos). Sin embargo, a veces Fanja acepta menos de 2.000 ariary solo para conseguir dinero para comprar comida.

Foto: www.flickr.com/photos/anmede/30186227862

* Se han cambiado algunos detalles

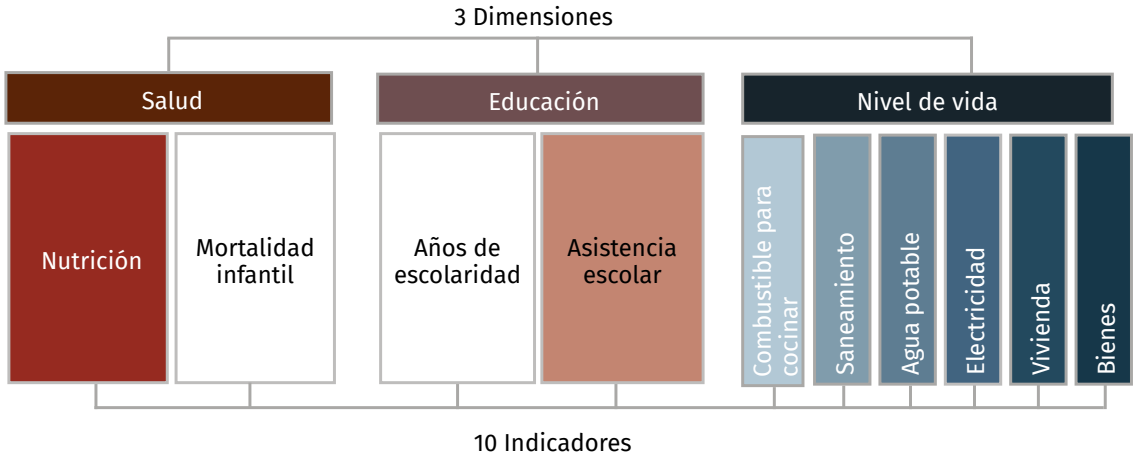
Fanja estaría dispuesta a aceptar un trabajo menos agotador, pero admite que sus expectativas son muy bajas porque nunca avanzó más allá de las clases de lectura y escritura en la escuela. Su hijo mayor comenzó la escuela, pero abandonó en el tercer año de educación primaria y ahora trabaja como guardia nocturno en la ciudad, donde gana 100.000 ariary ($25) al mes más la cena de la mayor parte de las noches. También pasa parte de su día ayudando a su madre a triturar rocas.

Durante las vacaciones, el nieto de Fanja y su hijo menor se unen a ella en la trituración de rocas para recaudar dinero para sus gastos escolares. Su hijo menor está actualmente en el sexto año de educación primaria en la escuela pública local. Su nieto está en el tercer año de la educación primaria, pero la familia no ha podido recaudar suficiente dinero para que vuelva a la escuela en septiembre.

Dada su avanzada edad, Fanja está preocupada de no poder seguir realizando el trabajo físico de la trituración de grava durante mucho tiempo más. Su trabajo no garantiza un acceso seguro a la comida, y la parcela de tierra de la familia es demasiado pequeña para satisfacer sus necesidades alimenticias. A menudo tienen que compartir una sola ración entre todos.

Fanja y su familia son considerados pobres multidimensionales porque sufren carencias en nueve indicadores, lo que se traduce en una puntuación de privación del 83,3%. Además, viven en situación de pobreza multidimensional severa porque su puntuación de privación es superior al 50%.

Gráfico de privación de Fanja. Las casillas de colores muestran las privaciones que enfrenta su hogar según el IPM.



Fuente: PNUD y OPHI (2022). Índice Global de Pobreza Multidimensional 2022: Unpacking deprivation bundles to reduce multidimensional poverty. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) e Iniciativa de Oxford sobre Pobreza y Desarrollo Humano (OPHI), Universidad de Oxford.

Nuevos IPM Nacionales

Samoa

En febrero de 2023 se lanzó el Índice de Pobreza Multidimensional de Samoa 2022. Este informe presenta el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) nacional de Samoa, que se basa en el método de Alkire-Foster y utiliza los datos más recientes de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2018.

El IPM de Samoa estima que el 24,9% o una cuarta parte de la población de Samoa es pobre multidimensional según datos de 2018. La intensidad promedio, que refleja la proporción de privaciones que cada persona pobre experimenta, es del 43,9%. En otras palabras, cada persona pobre multidimensional está privada, en promedio, en un 43,9% de los 12 indicadores ponderados.

El IPM de Samoa consta de 12 indicadores en tres dimensiones: salud, educación y empleo, y nivel de vida.

La dimensión de salud cubre tres indicadores (acceso a la atención médica y a sus instalaciones, seguridad alimentaria y fuente principal de agua potable), la dimensión de educación y empleo cubre cuatro indicadores (asistencia escolar, años de escolaridad, jóvenes NINI (que ni estudian ni trabajan) y rezago escolar) y la dimensión de nivel de vida cubre cinco indicadores (posesión de activos, combustible para cocinar, vivienda, saneamiento y conexión a internet).

Para más información, lea el artículo de esta edición de *Dimensiones* escrito por Papaliitele Fasavalu Benjamin Sila.

Mauritania

En marzo de 2023, Mauritania presentó su Índice de Pobreza Multidimensional. Éste ofrece una comprensión más completa de la pobreza que va más allá del ingreso al examinar las diferentes carencias que enfrentan las personas en salud, educación, empleo y nivel de vida.

Según el IPM de Mauritania, 2,3 millones de personas, o el 56,9% de la población, viven en situación de pobreza multidimensional. Estas personas están privadas en promedio en un 56,3% de los indicadores ponderados en educación, salud, nivel de vida y empleo.

Los niños de 0 a 17 años, que representan más de la mitad (50,7%) de la población mauritana, constituyen el grupo de edad más pobre: el 61,9% de los niños (1.3 millones) viven en la pobreza multidimensional y el valor de su IPM es 0.352, el más alto entre todos los grupos de edad.

Foto: www.flickr.com/photos/89281933@N03/12393493775

Belice

Belice lanzó su Índice de Pobreza Multidimensional en marzo. Este estudio se realizó con el apoyo técnico y financiero del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI) y el Banco de Desarrollo del Caribe (CDB por sus siglas en inglés).

Según el IPM de Belice, que se basa en datos de la Encuesta de Fuerza Laboral de septiembre de 2021, el 35,7% de la población vive en hogares que son pobres multidimensionales. En promedio, se encontró que estos hogares estaban privados en un 39% de los 17 indicadores medidos.

Con respecto a la distribución por distritos, los niveles más altos de pobreza multidimensional se observaron en el distrito de Toledo, mientras que el distrito de Belice tenía los más bajos. Las personas que viven en comunidades rurales tenían más probabilidades de ser pobres multidimensionales que las de áreas urbanas, con una incidencia de la pobreza multidimensional en las comunidades rurales que era el doble que en las urbanas.

Sri Lanka

En abril, el Departamento de Censos y Estadísticas (DCS) de Sri Lanka lanzó el Índice de Pobreza Multidimensional nacional y el Índice de Pobreza Multidimensional Infantil como estadísticas oficiales para guiar la reducción de la pobreza en Sri Lanka.

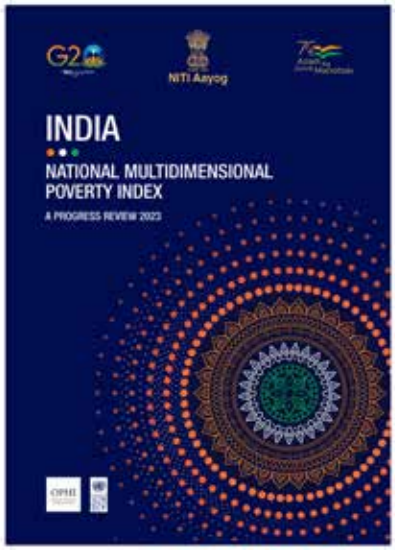
El informe, que examina la pobreza en áreas rurales, urbanas y de plantaciones y que cubre los 25 distritos de Sri Lanka, se basa en datos de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2019. Los hallazgos también están desglosados por grupo de edad y jefatura de hogar.

El IPM nacional y el IPM infantil complementan las medidas de pobreza monetaria para decisiones de política pública basadas en evidencia y se informarán como indicador 1.2.2 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), mostrando el valor agregado de tener ambas medidas.

Para más información, lea el artículo de esta edición de *Dimensiones* escrito por D Dilshanie Deepawansa and Juliana Yael Milovich.

www.flickr.com/photos/8632225@N08/1561655644

Noticias



India sigue progresando en la reducción de la pobreza con la segunda edición de su Índice de Pobreza Multidimensional Nacional

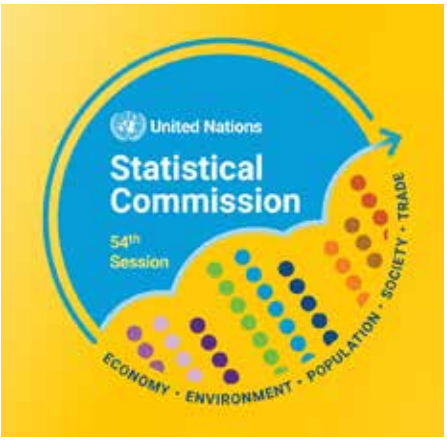
El 17 de julio, India publicó la primera actualización del Índice de Pobreza Multidimensional Nacional en un informe titulado "Índice de Pobreza Multidimensional Nacional: Una Revisión del Progreso 2023".

En noviembre de 2021, NITI Aayog, la agencia nodal de India encargada de medir la pobreza multidimensional, lanzó un Índice de Pobreza Multidimensional Nacional oficial para India con un informe basado en la Encuesta Nacional de Salud Familiar de 2015-16 (NFHS-4). El informe que se publicó en julio actualiza ese análisis de la pobreza multidimensional en toda India con datos de NFHS-5 (2019-21).

Este informe encuentra que la proporción de personas que viven en la pobreza multidimensional en India disminuyó en 9,89 puntos porcentuales, pasando del 24,85% en 2015-2016 al 14,96% en 2019-2021. Las áreas rurales redujeron la pobreza más rápidamente, pasando del 32,59% al 19,28%, mientras que la pobreza en las áreas urbanas disminuyó del 8,65% al 5,27%.

OPHI Summer School 2023

Este año, el Centro para los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina (CODS), en la Universidad de los Andes en Bogotá, tuvo la amabilidad de acoger una versión presencial de la Escuela de Verano de OPHI, el curso anual ofrecido por OPHI para capacitar a la próxima generación de expertos estadísticos en la medición y análisis de la pobreza multidimensional. Sesenta y ocho participantes de veintiséis países asistieron para aprender las habilidades necesarias para construir, calcular y analizar un Índice de Pobreza Multidimensional, y describir su relevancia política.



A mitad de camino hacia la Agenda 2030: Estadísticos comparten progreso en reducción de la pobreza en evento paralelo de MPPN en la 54ª UNSC

La Red de Pobreza Multidimensional (MPPN) tuvo el placer de celebrar un evento paralelo en la 54ª sesión de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas (UNSC) en febrero. El encuentro "Datos sobre pobreza multidimensional: Perspectivas y aplicaciones de política pública post-pandemia" reunió a los principales estadísticos gubernamentales de diez países para compartir sus conocimientos y experiencias sobre el uso de los Índices de Pobreza Multidimensional para guiar la formulación de políticas públicas en la reducción de la pobreza, y para hacer seguimiento y reportar los progresos en los indicadores de los ODS.

La Comisión de Estadística de las Naciones Unidas es el órgano de toma de decisiones más alto del sistema estadístico global. Éste reúne a las y los jefes de Estadística de todo el mundo. Es responsable de establecer estándares y metodologías estadísticas y de compartir las mejores prácticas en su implementación a nivel nacional e internacional.

Las personas nunca son una abstracción": Líderes en la AGNU discuten cómo aprovechar el Índice de Pobreza Multidimensional para avanzar en la Agenda 2030

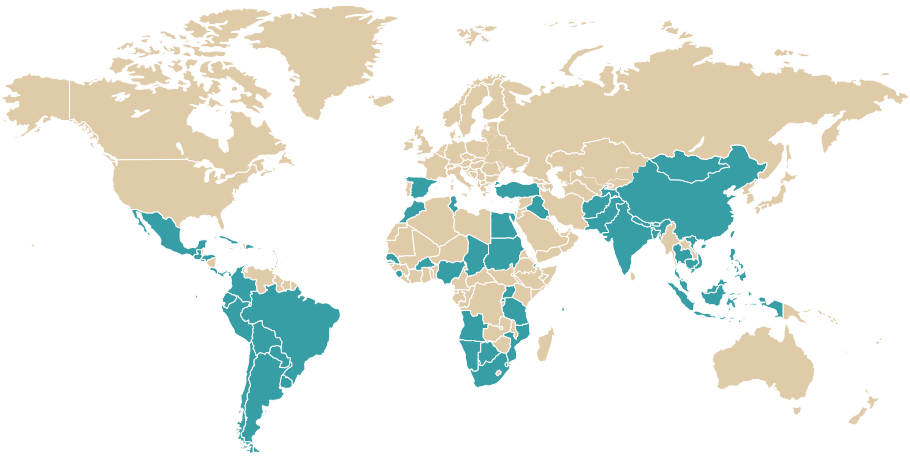
La Red de Pobreza Multidimensional (MPPN), República de Panamá y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) coorganizaron un evento paralelo de alto nivel en el marco de la 78ª Asamblea General de las Naciones Unidas el miércoles 20 de septiembre, reuniendo a líderes mundiales y formuladores de políticas públicas para discutir el tema 'Aprovechando el Índice de Pobreza Multidimensional para avanzar en los ODS interconectados'.

En el punto medio de los ODS, el evento perfiló las experiencias de líderes en el uso de los IPM como parte integral de un plan de rescate para las personas y el planeta.

MPPN

La Red de Pobreza Multidimensional (MPPN) es una iniciativa Sur-Sur que apoya a los formuladores de políticas públicas para desarrollar medidas de pobreza multidimensional.

Promueve el uso de tales medidas para realizar esfuerzos más efectivos de erradicación de la pobreza a nivel mundial, nacional y local.



Los participantes de la red son ministros y altos funcionarios de los siguientes países

- Afganistán
- Angola
- Antigua and Barbuda
- Argentina
- Bangladesh
- Bolivia
- Botsuana
- Brasil
- Burkina Faso
- Bután
- Camboya
- Chad
- Chile
- China
- Colombia
- Costa Rica
- Cuba
- Djibouti
- Ecuador
- Egipto
- El Salvador
- España
- eSwatini
- Filipinas
- Gambia
- Granada
- Guatemala
- Honduras
- India
- Indonesia
- Irak
- Jamaica
- Malasia
- Maldivas
- Marruecos
- México
- Mongolia
- Mozambique
- Namibia
- Nepal
- Nigeria
- Pakistán
- Panamá
- Paraguay
- Perú
- República Dominicana
- Ruanda
- San Vicente y las Granadinas
- Santa Lucía
- Senegal
- Seychelles
- Sierra Leona
- Sudáfrica
- Sudán
- Tailandia
- Tajikistán
- Tanzania
- Túnez
- Turquía
- Uganda
- Uruguay
- Viet Nam

Instituciones

- Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional (SIDA por sus siglas en inglés)
- Banco Africano de Desarrollo
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Banco Islámico de Desarrollo
- Banco Mundial
- Centro de investigación estadística, económica y social, y capacitación para los países islámicos (SESRIC por sus siglas en inglés)
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL)
- Comisión Económica y Social de las Nacionaes Unidas para Asia Occidental
- Comunidad para el Desarrollo de África del Sur (SADC por sus siglas en inglés)
- Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI por sus siglas en inglés)
- Mancomunidad de Naciones
- Ministerio Federal para la Cooperación y Desarrollo Internacional (BMZ), Gobierno de Alemania
- Organización de Estados Americanos (OEA)
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)
- Organización de los Estados del Caribe Oriental (OECS por sus siglas en inglés)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- Programa Mundial de Alimentos
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe – SELA
- Unicef

www.mppn.org

Portada
Flickr/Richard Mortel
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Página 3
Flickr/Julien Harneis
Attribution-ShareAlike 2.0 Generic (CC BY-SA 2.0)

Página 5
Pixabay
CC0 Public Domain

Página 8
Flickr/Antonio Morales
Attribution-ShareAlike 2.0 Generic (CC BY-SA 2.0)

Página 9
Flickr/Nina R
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Página 10
Pixabay
CC0 Public Domain

Página 11
Pixabay
(CC0)

Página 12
Flickr/A.Davey
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Página 13
Flickr/Oxfam Italia
Attribution-NonCommercial-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-NC-ND 2.0)

Página 15
Flickr/Garret Clarke
Attribution-NoDerivs 2.0 Generic (CC BY-ND 2.0)

Página 16
PXHERE
CC0 Public Domain

Página 18
Flickr/Marques Stewart
Attribution-NonCommercial 2.0 Generic (CC BY-NC 2.0)

Página 25
Flickr/ BrittanyDanisch
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Página 32
Flickr/Anmede
Attribution-ShareAlike 2.0 Generic (CC BY-SA 2.0)

Página 24
Flickr/mikigroup
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Página 25
Flickr/Mangrove Mike
Attribution 2.0 Generic (CC BY 2.0)

Contraportada
Flickr/Dan King
Attribution-NonCommercial 2.0 Generic (CC BY-NC 2.0)

Dimensiones

Foto: www.flickr.com/photos/35919843@N07/3590763430