

Dimensiones

Red de Pobreza Multidimensional (MPPN)

www.mppn.org

Abril 2025 | Número 17



REPENSANDO EL CAMINO: Desafíos y avances en la medición y reducción de la pobreza multidimensional

Incluye entrevistas exclusivas y contribuciones desde Colombia, Mauritania, Pakistán, Uzbekistán y Yemen.

www.ophi.org.uk
www.mppn.org

Coordinadora:
Carolina Moreno

Consejo Editorial:
Sabina Alkire
Maya Evans
Gonzalo Hernández-Licona
Mónica Pinilla-Roncancio

Colaboradores:
Juliana Milovich
Ricardo Nogales
Mónica Pinilla-Roncancio
Ana Marín Morales
Adriana Conconi
Eleonora Nun

Correctores:
Ellie Duncan

Diseñadora:
Sandra Pérez

Foto Portada:
[KamiArtist](#)

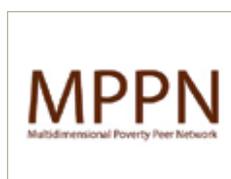
Las opiniones y análisis expresados en el sitio web y en la Revista *Dimensiones* son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de MPPN, de su Comité Directivo, de sus países u organizaciones participantes.

Follow us:

[Bluesky](#)
[Facebook](#)
[Instagram](#)
[LinkedIn](#)
[X](#)
[YouTube](#)

Contenido

Editorial	3
Una mirada a la realidad multidimensional de la pobreza en Mauritania a través del IPM-M Por Alioune Gueye y Latifa Mohamed Vall	4
El enfoque multidimensional de Uzbekistán hacia la pobreza Entrevista con Obid Khakimov	8
“Reducir la pobreza multidimensional debe ser una prioridad para los líderes globales” Entrevista con el expresidente de Colombia, Iván Duque Márquez	10
El camino de Pakistán hacia el Índice de Pobreza Multidimensional: Mapeando progreso e impactos Entrevista con Rabia Awan	13
Protección social y pobreza multidimensional: ¿Cómo pueden las medidas multidimensionales convertirse en una herramienta para los sistemas de protección social? Por Mónica Pinilla-Roncancio	16
Infografías del IPM Global 2024	18
Un mapa hacia la recuperación: Abordar la pobreza en el actual conflicto en Yemen Por Abdo Seif	21
9ª Reunión Anual de la MPPN, Tashkent, Uzbekistán Por Ana Marín Morales	24
Un día en la vida: la historia de Nyakume en Sudán del Sur	26
Noticias	27





Editorial

En esta edición de *Dimensiones*, destacamos perspectivas transformadoras y estrategias para abordar la pobreza multidimensional en diversos contextos.

En Yemen, **Abdo Seif** del PNUD entrega luces sobre los caminos hacia la recuperación en medio del conflicto, subrayando la resiliencia y urgencia necesarias para combatir la pobreza en una crisis prolongada. En contextos no afectados por conflictos, el Índice de Pobreza Multidimensional Nacional de **Mauritania** (IPM-M) ofrece una mirada a la naturaleza multifacética de la pobreza desde los datos, demostrando el poder de los enfoques basados en datos para informar el diseño de políticas públicas.

Además, incluimos entrevistas exclusivas con líderes globales que impulsan cambios importantes. **Obid Khakimov** comparte las innovaciones en políticas públicas contra la pobreza de Uzbekistán, y el expresidente colombiano **Iván Duque Márquez** enfatiza la necesidad de que los líderes prioricen la reducción de la pobreza multidimensional. Por otro lado, **Rabia Awan** analiza los pasos que Pakistán está dando en la medición de la pobreza.

Mónica Pinilla-Roncancio explora la intersección de los sistemas de protección social y las medidas multidimensionales, ilustrando cómo los datos pueden ser utilizados para el diseño de redes de protección más inclusivos.

Complementando estas narrativas, las infografías del **IPM Global 2024** y la historia de **Nyakume** ofrecen relatos tangibles de las vidas detrás de los números, reforzando el lugar de las personas en el centro de las métricas de pobreza multidimensional.

Que esta edición inspire reflexión y acción. Enfrentar la pobreza requiere no solo comprender sus complejidades, sino unir esfuerzos para eliminarla.



Una mirada a una realidad multidimensional de la pobreza en Mauritania a través del IPM-M

Por **Alioune Gueye**, jefe del Departamento de Trabajo y Condiciones de Vida, y **Latifa Mohamed Vall**, consultora independiente, Agencia Nacional de Estadísticas, Análisis Demográfico y Económico (ANSADE).

Adoptando una medida multidimensional de la pobreza

Durante décadas, Mauritania ha estado comprometida con la reducción de la pobreza a través del desarrollo de diversos documentos estratégicos, incluidos el Marco Estratégico de Lucha contra la Pobreza (*Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté*, CSLP 2001-2015) y la Estrategia Nacional para el Crecimiento Acelerado y la Prosperidad Compartida (*Stratégie Nationale de Croissance Accélérée et de Prospérité Partagée*, SCAPP 2016-2030).

Estas estrategias solo pueden ser eficaces si se basan en la correcta medición del fenómeno de la pobreza, así como en una focalización perfecta de las políticas públicas hacia las áreas más afectadas por la pobreza.

La Encuesta Permanente sobre las Condiciones de Vida de los Hogares (*Enquête Permanente sur les Conditions de Vie des ménages – EPCV*) se ha realizado cada cuatro años desde 1988 con el objetivo de actualizar y monitorear los indicadores sobre las condiciones de vida de los hogares, en particular la pobreza.

Hasta ahora, los diversos análisis de la pobreza realizados a través de esta encuesta se han centrado

en la evolución y el perfil de la pobreza monetaria. En veinte años, la pobreza monetaria ha disminuido en 22,8 puntos porcentuales, pasando del 51% en 2000 al 28,2% en 2019.

Si bien los estudios sobre la pobreza monetaria son sin duda necesarios, éstos deben complementarse con análisis multidimensionales, ya que la medición monetaria de la pobreza no basta para captar la complejidad y la multidimensionalidad del bienestar humano y las condiciones de vida de los hogares.

En respuesta a la necesidad de comprender la pobreza en todas sus formas, la Agencia Nacional de Estadísticas y Análisis Demográfico y Económico (*Agence Nationale de la Statistique et de l'Analyse Démographique et Economique, ANSADE*) desarrolló el [primer Índice de Pobreza Multidimensional de Mauritania](#) (IPM-M), que se publicó en marzo de 2023.

Este índice, diseñado específicamente para dar cumplimiento a los objetivos de reducción de la pobreza del país, permite una mejor identificación de las poblaciones pobres, aborda los requisitos de monitoreo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 1.2.2), y evalúa las estrategias económicas y sociales así como los programas implementados.

Construyendo el Índice de Pobreza Multidimensional de Mauritania

El proceso de definición del IPM-M comenzó con consultas amplias con todos los departamentos ministeriales y los socios técnicos y financieros, en colaboración con OPHI y UNICEF.

Para garantizar que los resultados del IPM-M se difundieran ampliamente y se consideraran realmente en la orientación de las políticas económicas y sociales, se dio prioridad durante el proceso de implementación al involucramiento de los diversos estamentos de la sociedad como el gobierno, los socios técnicos y financieros, y la sociedad civil.

Se creó un comité directivo (presidido por la Dirección General de Políticas Económicas del Ministerio de Economía) y un comité técnico para gestionar todo el proceso. Estos comités también garantizaron la validación técnica de la metodología elegida y de las orientaciones de política pública resultantes del análisis de los resultados del IPM-M.

Tanto el comité directivo como el técnico estuvieron integrados por representantes de las instituciones gubernamentales responsables de las políticas económicas, sociales, y de los programas para la inclusión de los grupos vulnerables, así como por donantes y socios técnicos y financieros (UNICEF, Banco Mundial, y PNUD).

Los pasos seguidos a lo largo del proceso de desarrollo del IPM-M permitieron que el enfoque, el método Alkire-Foster, y el análisis de la pobreza multidimensional fueran plenamente adoptados por una amplia gama de actores del país. Esto facilitó la difusión de los resultados en diversos eventos políticos y académicos clave, como el Día de la Estadística en África, el taller de lanzamiento oficial del IPM-M que permitió la disseminación de los resultados a una audiencia amplia, y el taller de la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (CESPAO) sobre optimización de las políticas de reducción de la pobreza, entre otros.

El IPM-M incluye cuatro dimensiones (educación, salud, nivel de vida y empleo) y 19 indicadores. La elección de los indicadores se basó en una revisión

exhaustiva de aquellas carencias que ocupan un lugar destacado en los programas actuales de desarrollo económico y social, a la vez que obstaculizan fuertemente el desarrollo humano, agravando la vulnerabilidad en su conjunto, en particular entre los niños, las niñas, la juventud y las mujeres.

El umbral de pobreza se estableció en 38%, lo que significa que una persona es identificada como pobre multidimensional si experimenta carencias en más de una dimensión y media.

Estructura del IPM-M: dimensiones, indicadores y ponderaciones (EPCV-2019)

Dimensiones	Indicadores
 Educación (1/4)	Asistencia escolar (1/16)
	Finalización de la escuela primaria (1/16)
	Rezago escolar (1/16)
	Alfabetización (1/16)
 Salud (1/4)	Seguro médico (1/20)
	Uso de servicios de salud (1/20)
	Acceso a servicios de salud (1/20)
	Retraso en el crecimiento (1/20)
	Parto asistido (1/20)
 Nivel de vida (1/4)	Vivienda (1/28)
	Hacinamiento (1/28)
	Agua potable (1/28)
	Combustible para cocinar (1/28)
	Fuente de iluminación (1/28)
	Saneamiento (1/28)
	Inseguridad alimentaria (1/28)
 Empleo (1/4)	Subempleo (1/12)
	Empleo precario (1/12)
	Jóvenes que no estudian ni trabajan (1/12)

Principales hallazgos del IPM-M

El análisis de la pobreza multidimensional basado en los datos de la EPCV (2019-2020) permitió proporcionar información sobre el estado de la pobreza y delinear el perfil multidimensional de las personas en situación de pobreza:

- Casi seis de cada diez personas son pobres multidimensionales (56,9%), lo que equivale a 2.3 millones de personas pobres.
- Cada persona pobre tiene carencias, en promedio, en el 56,3% de los indicadores ponderados.
- En promedio, las personas pobres sufren casi un tercio de todas las privaciones posibles (el valor del IPM-M es 0,320).
- Casi una cuarta parte de la población total experimenta pobreza monetaria y multidimensional simultáneamente.

La pobreza es un problema particularmente apremiante en las áreas rurales y en ciertas regiones:

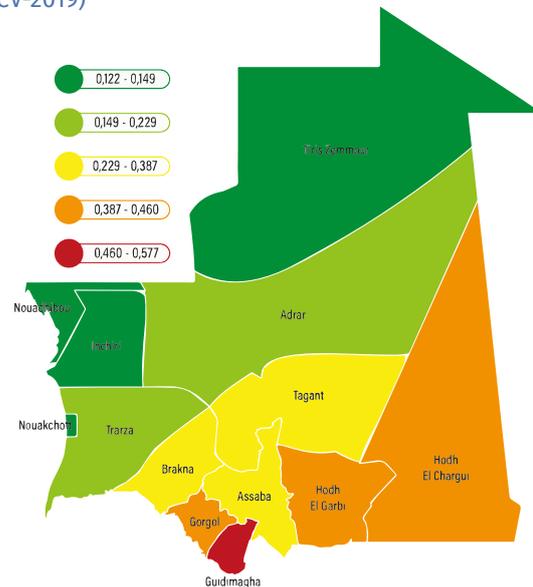
- Casi siete de cada diez personas pobres viven en zonas rurales.
- En promedio, el valor del IPM-M es 2,5 veces mayor en las áreas rurales: 0,179 en las áreas urbanas frente a 0,453 en las áreas rurales.
- La pobreza multidimensional es altamente heterogénea entre las *wilayas*. La incidencia de la pobreza varía desde el 25,2% en la *wilaya* de Tiris-Zemmour hasta el 90,2% en Guidimagha.

Políticas para abordar la pobreza multidimensional en niños y niñas

La población de Mauritania es joven: la edad promedio es de 22 años y más de la mitad de la población (50,7%) tiene menos de 18 años.

El diseño del IPM-M consideró las carencias que afectan a los niños y niñas y sigue el reconocimiento de varios derechos nacionales e internacionales, como la educación, la salud, la nutrición y la vivienda.

Índice de Pobreza Multidimensional, por *wilaya* (EPCV-2019)



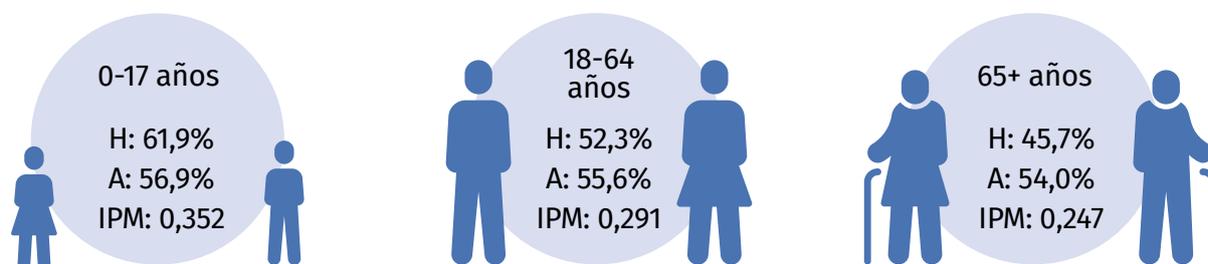
Los resultados del análisis de la pobreza multidimensional por grupo de edad muestran que los niños y las niñas sufren más de pobreza multidimensional que los adultos: entre los niños y las niñas de 0 a 17 años, el 61,9% es pobre multidimensional, en comparación con el 52,3% de los adultos de entre 18 y 64 años.

El análisis de la pobreza multidimensional entre niños y niñas arrojó información sobre las disparidades existentes entre áreas y regiones, así como sobre su composición y la contribución de los distintos indicadores.

“Los niños y las niñas sufren más de pobreza multidimensional que los adultos”.

Estos resultados han permitido orientar y focalizar más eficazmente las políticas y programas para reducir la pobreza que afecta a los niños, teniendo en cuenta las disparidades entre las áreas rurales y urbanas, así como entre las *wilayas*. En este sentido, se están implementando varias estrategias y programas para combatir la pobreza multidimensional entre niños y niñas a través de la Estrategia Nacional para el Crecimiento Acelerado y la Prosperidad Compartida (SCAPP 2016-2030) y la estrategia nacional de protección social.

Incidencia (H) e Intensidad (A) de la pobreza multidimensional y el Índice de Pobreza Multidimensional de Mauritania (IPM-M), por grupo de edad



El IPM-M para una mejor planificación de las políticas de reducción de la pobreza

En junio de 2023, el Ministerio de Economía y Desarrollo Sostenible (MEDD) y la ANSADE, con el apoyo técnico de la CESPAC, llevaron a cabo un [estudio](#). Éste se enfocó en la optimización de las políticas de reducción de la pobreza utilizando el IPM-M. Ha permitido priorizar las orientaciones de políticas económicas y sociales que resultan efectivas para alcanzar los objetivos de reducción de la pobreza, considerando las disparidades territoriales en los sectores de educación, salud, nivel de vida de los hogares y empleo.

“Casi seis de cada diez personas son pobres multidimensionales (56,9%), lo que equivale a 2.3 millones de personas pobres”.

Los resultados mostraron, por ejemplo, que para reducir la pobreza en un 30% en la *wilaya* de Guidimagha, la región con la mayor prevalencia de pobreza monetaria y multidimensional en el país, sería necesario: i) mejorar la cobertura del seguro de salud para el 39% de la población pobre y carente; ii) garantizar la finalización de la educación básica del 42% de la población pobre y carente; iii) promover el empleo entre el 30% de la población pobre y subempleada, particularmente mujeres y jóvenes menores de 35 años.

IPM-M para la evaluación de las políticas públicas

La integración del IPM-M en el sistema nacional de monitoreo de la pobreza (a través de la EPCV) permitirá que los indicadores de pobreza monetaria y multidimensional se actualicen en 2025 utilizando los datos de la EPCV 2024-2025.

Esto debería informar el último plan quinquenal de la SCAPP, destinado a acelerar el logro de la Agenda 2030, y a monitorear y evaluar el desempeño sectorial en el mejoramiento de las condiciones de vida de los hogares.

Contar con información actualizada a menos de seis años del 2030, el horizonte fijado por diversas estrategias nacionales, (SCAPP 2016-2030), y agendas internacionales (ODS 2015-2030) permitirá:

- Identificar a las poblaciones pobres y con carencias que deberían beneficiarse de los programas de protección social, teniendo en cuenta las disparidades regionales y las carencias específicas que enfrentan.
- Orientar las políticas económicas y sociales para reducir la pobreza de manera más efectiva.
- Asignar recursos de manera más eficiente, dirigiéndolos hacia las carencias en mayor medida experimentadas por las personas en situación de pobreza multidimensional. ■



El enfoque multidimensional de Uzbekistán hacia la pobreza: entrevista con Obid Khakimov

Entrevista con **Obid Khakimov**, Director del Centro de Investigación Económica y Reformas (CERR) de la Administración del Presidente de la República de Uzbekistán

El 28 de mayo de 2024, Obid Khakimov, [Director del Centro de Investigación Económica y Reformas \(CERR\) de la Administración del Presidente de la República de Uzbekistán](#), presentó una sinopsis de las “Políticas de reducción de la pobreza en Uzbekistán” durante una [mesa redonda](#) sobre los esfuerzos de política para reducir la pobreza monetaria y multidimensional en Uzbekistán. La mesa redonda, organizada por la Embajada de Uzbekistán en el Reino Unido y OPHI, se llevó a cabo en el Departamento de Desarrollo Internacional de la Universidad de Oxford.

En febrero de 2024, el CERR lanzó un [Índice de Pobreza Multidimensional piloto](#) (IPM) para medir la pobreza en el país. Uzbekistán pretende lanzar próximamente un IPM nacional como medida oficial. Impulsado por este esfuerzo, el CERR organizó la 9ª Reunión Anual de la Red de Pobreza Multidimensional (MPPN) en Taskent, del 27 al 29 de agosto de 2024. En esta entrevista, Khakimov

habló sobre el trabajo de Uzbekistán en materia de pobreza multidimensional.

¿Cuál es la historia reciente de la pobreza en Uzbekistán y por qué decidió el país medir la pobreza multidimensional?

En 2017, en Uzbekistán iniciamos reformas muy importantes, ya que en ese momento éramos un país en desarrollo. Nuestro ingreso per cápita rondaba los \$1.800. En 2020, Uzbekistán comenzó a implementar un amplio programa de lucha contra la pobreza. En esa época, no contábamos con [ninguna] herramienta[s] de medición de la pobreza. Dado esto, el primer paso en este proceso fue la adopción de la medida de pobreza monetaria junto al Banco Mundial. Según esta medición, durante los últimos dos años hemos reducido la pobreza del 17% al 11%, lo que representa una disminución de seis puntos porcentuales en la tasa de pobreza monetaria.



Sin embargo, la tasa de pobreza no es un problema unidimensional. La pobreza tiene múltiples dimensiones. La política del Presidente se dirige en diferentes direcciones [de la pobreza] utilizando diversos instrumentos de política pública cubriendo, por ejemplo, la educación, el sistema de salud, el medio ambiente, el emprendimiento, etc. Cuando luchas contra la pobreza, debes abordarla desde diferentes ángulos con distintas políticas.

Cuando estás desarrollando este tipo de política multidimensional, necesitas indicadores multidimensionales que te proporcionen información sobre la eficiencia de tus políticas. Por eso, en Uzbekistán, desde el CERR comenzamos el piloto de este IPM preguntándole a las personas cuáles eran las circunstancias en las que se consideraban pobres. Basándonos en estas respuestas, generamos un nuevo índice, que es el IPM específico para Uzbekistán. Por eso, esta medida es la brújula de nuestra política contra la pobreza.

¿Puede hablarnos sobre el IPM piloto de Uzbekistán y los próximos pasos para convertirlo en una medida oficial de la pobreza en Uzbekistán?

Habiendo finalizado el piloto, el gobierno ya había adoptado esta política. Incluimos los cuestionarios [del Índice de Pobreza Multidimensional] en la Encuesta de Presupuestos de los Hogares levantada por la agencia estatal de estadísticas. Cada año, esta agencia realiza esta enorme encuesta que abarca a 16.000 hogares. Durante los próximos meses, obtendremos la primera medición del IPM, que nos entregará información sobre el estado de nuestra pobreza multidimensional.

Incluso los países desarrollados deberían contar con este tipo de medida, que puede guiar las políticas gubernamentales en diferentes direcciones de manera eficiente.

Los siguientes años mediremos en qué dimensiones hemos ido progresando más y en cuáles debemos trabajar con mayor intensidad. Por eso, esta información será muy importante en el proceso de formulación de políticas públicas.

Si observas las repúblicas de la antigua Unión Soviética, Uzbekistán es uno de los pocos países que cuenta con este tipo de instrumento. Por eso [también] es muy significativo.

¿Qué consejo le daría a otros países que estén considerando introducir un IPM?

Creo que no solo los países en desarrollo deberían tener un IPM. Incluso los países desarrollados deberían contar con este tipo de medida, que puede guiar las políticas gubernamentales en diferentes direcciones de manera eficiente. No se trata solo de carencias, sino también de mejoras en diferentes áreas... porque, [de lo contrario], los gobiernos podrían estar desperdiciando recursos en algunas direcciones donde no son muy efectivos. ■



“La reducción de la pobreza multidimensional deber ser una prioridad de líderes globales”

Entrevista con el expresidente de Colombia, **Iván Duque Márquez**

Como Presidente de Colombia (2018-2022), Iván Duque priorizó la reducción de la pobreza usando el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) como herramienta clave de política. En esta entrevista, discute acerca de las lecciones aprendidas, los desafíos enfrentados y acerca de por qué los líderes globales deben actuar urgentemente para combatir la pobreza multidimensional. Sus esfuerzos incluyeron programas exitosos de monitoreo y la creación de nuevas estrategias enfocadas en proveer de oportunidades a quienes experimentan las mayores necesidades.

El expresidente discute los desafíos que enfrentó durante la pandemia de COVID-19 y la crisis humanitaria de la región, y cuáles fueron los elementos clave para la priorización de la reducción de la pobreza multidimensional y la implementación de políticas nacionales coordinadas en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Colombia ha sido un líder regional en la aplicación del IPM, usándolo como herramienta para dar forma a programas sociales y para impulsar la reducción de la pobreza. Bajo la administración de Duque se lograron importantes

avances, particularmente en la recuperación post-pandemia.

Durante su presidencia, ¿por qué fue tan importante la reducción de la pobreza multidimensional, y por qué debiera ser una prioridad política?

Hice una campaña presidencial fundamentada en que mi gobierno se iba a enfocar en la justicia social. Pusimos mucho énfasis en la equidad que, para mí, significa darle oportunidades a quienes tienen las mayores necesidades. Lograr eso requiere un enfoque tecnocrático y al mismo tiempo, una visión gerencial para reducir significativamente la pobreza multidimensional. Simultáneamente logramos reducir la pobreza extrema y la pobreza monetaria.

La equidad fue la columna vertebral de la agenda social de Estado, permitiéndonos enfrentar las desigualdades por medio de un marco de gestión que fue plasmado en el Plan Nacional de Desarrollo, en línea con el ODS 17 de la Agenda 2030.



Por esta razón, para alcanzar la equidad, la reducción de la pobreza multidimensional era un factor clave pues resalta y busca enfrentar las desigualdades, permite hacer inversiones presupuestales en programas sociales enfocados en los más vulnerables y provee de un marco de gestión claro.

¿Cómo aseguró que la reducción de la pobreza multidimensional se mantuviera como una prioridad durante la transición entre la administración saliente y la entrante?

En Colombia, la pobreza multidimensional se ha medido desde el 2010. Han sido 15 años, cuatro de ellos dentro de mi período. Trabajamos con muchas de las metodologías con las que la administración Santos había avanzado y mejoramos algunas de las anteriormente utilizadas.

Hubo una breve brecha de un par de años durante los cuáles los indicadores fueron recalculados hacia el final de la administración Santos y el comienzo de la nuestra. Sin embargo, durante mi mandato consolidamos la idea de que en Colombia la reducción de la pobreza multidimensional trasciende los ciclos políticos. Es y debe ser una política de Estado.

La reducción de la pobreza debe permanecer como una prioridad, entre otras cosas, porque como lo sugieren las teorías de Amartya Sen, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) ofrece una perspectiva holística basada en un sólido fundamento analítico: acceso a y el pleno ejercicio de las libertades individuales.

La pobreza multidimensional no solamente está vinculada al ingreso, sino también al acceso a estándares mínimos de protección social. Esa fue nuestra obsesión. Mi gobierno generó toda la información y los indicadores, estableciendo sistemas robustos de monitoreo para el seguimiento presupuestario.

En la pobreza multidimensional como en cualquier otra política hay que conservar lo que funciona,

corregir lo que no funciona e innovar en lo que no existe. Por ello mantuvimos el programa *Familias en Acción*, creamos *Ingreso Solidario* para enfrentar la pandemia, quintuplicamos el programa *Jóvenes en Acción*, e invertimos en *Colombia Mayor*. Igualmente, creamos otro instrumento fundamental que fue el *Programa de Devolución del IVA*.

¿Cuál sería el consejo para otros mandatarios de la región que buscan priorizar la reducción de la pobreza multidimensional?

La reducción de la pobreza multidimensional debe ser una prioridad de los jefes de Estado. Para mí no era solo una prioridad, sino una obsesión. Por eso siempre presidí la Mesa de Equidad.

Tengo la certeza que el control riguroso y el monitoreo constante de la ejecución presupuestaria son esenciales. A partir de ahí se debe hacer un análisis de los costos de las inversiones y saber exactamente dónde deben realizarse los esfuerzos más significativos. Ello exige una fuerte coordinación entre todas las entidades del Estado y un mecanismo de transparencia para la trazabilidad presupuestaria con el fin de monitorear la ejecución y medir su impacto.

La Mesa de Equidad fue clave pues sirvió como un espacio de coordinación donde hicimos confluir a las agencias dedicadas a la reducción de la pobreza, instituciones transversales, y al Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), con el fin de asegurar que íbamos en la dirección correcta.

Debemos fortalecer, corregir e innovar en políticas públicas para asegurar la continuidad entre gobiernos. También es crucial priorizar la coordinación gubernamental a través de grupos de trabajo y, finalmente liderar la gestión de la política social del Estado.

En definitiva, la reducción de la pobreza multidimensional deber ser una prioridad para los líderes globales con el fin de lograr el bienestar social de su población.

La Mesa de Equidad y la reducción de la pobreza multidimensional en Colombia

La Mesa de Equidad fue un mecanismo de coordinación interministerial de alto nivel incluido en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 e institucionalizado a través de un decreto. Convocada y presidida por el entonces presidente Iván Duque, se enfocaba en el monitoreo y el seguimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La Mesa de Equidad puso en marcha estrategias para la reducción de la pobreza y la desigualdad, así como para la inclusión social y económica de la población colombiana. Por medio de 500 indicadores vinculados a los ODS, con datos provenientes de un [Tablero de Control](#) y monitoreados por medio de un sistema de semáforos (rojo, amarillo, verde), la [Mesa de Equidad](#) hizo seguimiento al progreso, implementación y cuellos de botella en el cumplimiento de metas anuales.

En Colombia la pobreza multidimensional disminuyó 4,1 puntos porcentuales en 2019 con respecto a 2018, pero aumentó 2,6 puntos en 2020 debido a la pandemia de COVID-19. En los años

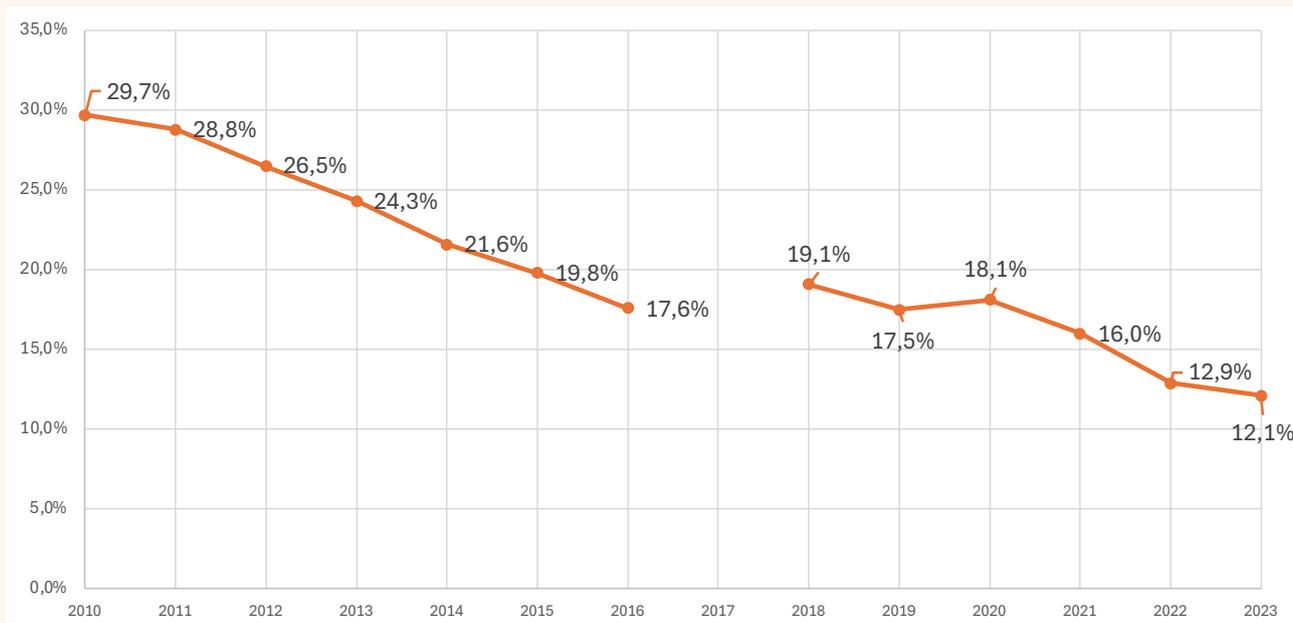
siguientes la pobreza multidimensional alcanzó un mínimo histórico desde su adopción como medida complementaria de la pobreza monetaria en 2010.

En 2022 la incidencia de la pobreza multidimensional disminuyó a 12,9%, 3,1 puntos porcentuales menos que en 2021 (16,0%), durante un periodo marcado por la recuperación económica post-pandemia.

La reducción de la pobreza multidimensional en Colombia, ha sido el resultado de un esfuerzo de liderazgo y de coordinación entre las agencias del gobierno, ministerios y departamentos. Igualmente, ha reflejado la innovación en materia de medición gracias al DANE, a la coordinación interministerial, y a políticas públicas informadas por el Índice de Pobreza Multidimensional nacional.

En años recientes, Colombia ha enfrentado importantes desafíos sociales, económicos, humanitarios y de salud, desencadenando un llamado urgente al fortalecimiento de los esfuerzos de coordinación para no dejar a nadie atrás, reduciendo la pobreza en todas sus dimensiones y garantizando el bienestar de la población. ■

Incidencia de la Pobreza Multidimensional en Colombia (2010-2023)



Fuente: [DANE](#)



El camino de Pakistán hacia el Índice de Pobreza Multidimensional: Mapeando progreso e impactos

Rabia Awan es la Directora General Adjunta de la Oficina de Estadísticas de Pakistán.

Durante las últimas dos décadas, Pakistan ha transformado su mirada hacia la reducción de la pobreza usando el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para orientar las decisiones de política y focalizar las intervenciones más efectivamente. Rabia Awan ha trabajado en diferentes áreas de la Oficina de Estadísticas de Pakistán por casi 25 años. En esta entrevista, comparte sus reflexiones sobre la experiencia de Pakistán con el IPM, los desafíos enfrentados en la generación y utilización de los datos, así como las lecciones aprendidas a lo largo del proceso.

¿Puede contarnos sobre el IPM en Pakistán? ¿Cómo se desarrolló y cuál ha sido el proceso desde que lo generó por primera vez?

Inicialmente, Pakistán, como muchos otros países, se enfocó en reportar la pobreza basada en ingresos utilizando la Encuesta Económica Integrada de Hogares (*Household Integrated Economic Survey*). Sin embargo, también realizamos una encuesta a nivel distrital llamada Encuesta de Medición de Estándares Sociales y de Vida de Pakistán (*Pakistan Social and Living Standards Measurement, PSLM*). Esta encuesta, lanzada en 2004-2005, incluyó preguntas sobre educación, salud, demografía, nivel de vida y

acceso a servicios. Con el tiempo, hemos realizado seis rondas de esta encuesta.

En 2014, OPHI contactó al Ministerio de Planificación y Asuntos Especiales a través del PNUD con la propuesta de desarrollar un IPM. Habiendo aceptado, el IPM se calculó por primera vez en 2015 incluyendo también series históricas.

Este informe fue útil para identificar disparidades entre provincias y distritos, orientando recursos hacia las áreas con las mayores carencias en las múltiples dimensiones. Marcó un hito en la focalización de los esfuerzos para el alivio de la pobreza.

Posteriormente, el Ministerio de Planificación, Desarrollo e Iniciativas Especiales constituyó un comité técnico para la estimación de la pobreza, que calculó el siguiente IPM utilizando datos de 2019-20.

La Oficina de Estadísticas de Pakistán (PBS) pertenece al Ministerio de Planificación, Desarrollo e Iniciativas Especiales. El PBS tiene el mandato de proporcionar datos, mientras que la estimación de la pobreza es responsabilidad del Ministerio. Esta estimación se lleva a cabo a través del comité técnico, del cual el PBS también forma parte.



¿Cómo ha contribuido el Censo a guiar los esfuerzos de reducción de la pobreza?

Recientemente, la Oficina de Estadísticas de Pakistán realizó un censo digital que cubrió a una población de 250 millones de personas. Este Censo recopiló datos sobre vivienda, nivel de vida, educación (matrícula, alfabetización y niños no escolarizados) y condiciones de vivienda. Lamentablemente, la salud – una de las tres dimensiones del IPM– no se incluyó en el Censo. Por lo tanto, aunque no podemos calcular el IPM completo con los datos del Censo, podemos usar la metodología para analizar las carencias en educación y nivel de vida. Este análisis parcial sigue siendo valioso para la formulación de políticas públicas y la focalización efectiva de los recursos.

El principal desafío con los datos es garantizar su uso para la toma de decisiones informadas. Los formuladores de política pública a menudo subutilizan los datos recopilados. Al presentarlos mediante mapas de calor y visualizaciones, buscamos ilustrar claramente las disparidades y ofrecer ideas prácticas para la acción.

“Los formuladores de política pública a menudo subutilizan los datos recopilados. Al presentarlos mediante mapas de calor y visualizaciones, buscamos ilustrar claramente las disparidades.”

¿Qué desafíos han enfrentado al crear datos para nuevas dimensiones y mejorar su calidad?

OPHI ha sido de gran apoyo en la generación de capacidades en nuestros departamentos de estadísticas y planificación. Ahora las personas están familiarizadas con la metodología para calcular el IPM. Sin embargo, a medida que se introducen nuevas dimensiones o cambian los equipos, existe una necesidad constante de cursos de actualización y fortalecimiento de capacidades.

Un desafío clave que encontramos fue la comparabilidad de los indicadores. Las encuestas anteriores tenían preguntas diferentes, lo que nos

obligó a eliminar algunos indicadores. Por ejemplo, inicialmente calculamos el IPM con 15 indicadores, pero ahora usamos 14. La consistencia es fundamental para el análisis de tendencias, y cualquier cambio puede afectar la comparabilidad.

Además, la recopilación de datos a gran escala a menudo acarrea problemas de calidad que están siendo abordados. Pese a esto, el IPM en sí mismo es menos polémico que las medidas de pobreza basadas en ingresos, ya que se enfoca en dimensiones no monetarias como la educación y nivel de vida. Esto ha facilitado la aceptación de los resultados del IPM por parte de los formuladores de política pública y el público.

¿Qué esfuerzos se están haciendo para mejorar el acceso de los formuladores de política pública a los datos?

Los datos de encuestas están disponibles gratuitamente en nuestro sitio web, pero los datos del censo están más restringidos para proteger la confidencialidad individual. Para cerrar esta brecha, planeamos crear un portal donde los formuladores de política pública puedan acceder instantáneamente a datos visualizados para sus distritos, incluidos mapas

y gráficos. Esto les alentará a tomar decisiones basadas en evidencia de manera más eficiente.

¿Qué lecciones le gustaría que otros aprendieran de la experiencia del IPM en Pakistán?

El proceso del IPM en Pakistán ha sido inclusivo y consultivo. Por ejemplo, trabajamos estrechamente con la profesora Sabina Alkire durante las fases iniciales. Ahora, sin embargo, somos autosuficientes en el cálculo y comunicación del IPM. Esta independencia refleja la institucionalización del IPM dentro de la Oficina de Estadísticas de Pakistán.

Es esencial que cada país institucionalice el cálculo del IPM dentro de una organización para garantizar su sostenibilidad. Si bien socios externos como OPHI y el PNUD son invaluable para el asesoramiento técnico, depender únicamente de ellos no crea capacidades locales. Estamos orgullosos de decir que pasamos de la dependencia a la autonomía, lo que representa un logro significativo para Pakistán. ■

IPM Nacional de Pakistán – Indicadores, umbrales y pesos

Dimensión	 Educación	 Salud	 Nivel de vida
Indicadores / Pesos	Años de escolaridad (1/6)	Inmunización (1/9)	Agua (1/9)
	Asistencia escolar (1/8)	Cuidado prenatal (1/9)	Saneamiento (1/21)
	Calidad educativa (1/4)	Parto asistido (1/9)	Muros (1/42)
			Hacinamiento (1/42)
			Electricidad (1/21)
			Combustible para cocinar (1/21)
			Activos (1/21)
			Tierras y ganado (solo en áreas rurales) (1/21)

Fuente: [Multidimensional Poverty Index Report 2019-20](#), Pakistan Ministry of Planning Development and Special Initiatives, OPHI y Unicef.



Protección social y pobreza multidimensional: ¿Cómo pueden las medidas multidimensionales convertirse en una herramienta para los sistemas de protección social?

Por **Mónica Pinilla-Roncancio**, profesora asistente de la Universidad de los Andes (UniAndes), Colombia, e investigadora, de la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI)

Alrededor del mundo, diferentes países han comenzado a establecer sistemas de protección social con el objetivo de implementar políticas y programas para reducir la pobreza. Al mismo tiempo, el número de países diseñando y calculando medidas de pobreza multidimensional ha aumentado durante los últimos años, con más de 40 países en las cinco regiones del mundo que poseen medidas oficiales de pobreza multidimensional, y otros trabajando en el diseño de sus propios Índices de Pobreza Multidimensional (IPM) nacionales.

La protección social puede entenderse desde una perspectiva transformadora, desde la cual aspectos relacionados con la prevención y la promoción se vuelven fundamentales. Cuando la protección social se define más allá de las políticas de reducción de la pobreza basadas en ingresos para incluir la provisión de programas y servicios sociales, la perspectiva de la pobreza multidimensional se vuelve relevante.

Aunque los programas de protección social suelen asociarse con transferencias monetarias, el reconocimiento de su impacto en otras dimensiones de la pobreza ha aumentado durante los años recientes.

De hecho, en la última década, los programas de “cash-plus” se han convertido en una forma común de implementar programas de protección social, incluyendo transferencias monetarias complementadas por programas que buscan aumentar la capacidad de las personas para superar la pobreza.

Adicionalmente, regiones como América Latina han establecido transferencias monetarias condicionadas desde los 1990s. Su principal objetivo es reducir la pobreza intergeneracional y aumentar el acceso a la salud y la educación de los niños y las niñas en condición de pobreza. Aunque la principal estrategia de estos programas es proporcionar una transferencia monetaria, todos establecen condiciones para continuar recibiendo el beneficio relacionadas con la asistencia escolar y a los servicios de salud. Por lo tanto, tienen un efecto directo sobre la salud y la educación de los niños y las niñas.

Con esto en mente, resulta relevante preguntarse cómo las medidas de pobreza multidimensional pueden ser utilizadas en los sistemas de protección social y si los IPM nacionales pueden ser empleados para diseñar, implementar y evaluar programas de protección social.

Existen cuatro usos potenciales de las medidas de pobreza multidimensional en los sistemas de protección social:

1. Identificación y focalización
2. Planificación y diseño
3. Monitoreo
4. Evaluación

Identificación y focalización: Las medidas de pobreza multidimensional, como los Índices de Pobreza Multidimensional (IPM) y los Índices de Vulnerabilidad Multidimensional (IVM) pueden identificar individuos con altos niveles de privaciones o pobreza. Por ejemplo, durante la pandemia del COVID-19, [Honduras](#) diseñó un IVM cuyo principal objetivo era identificar a los beneficiarios de una transferencia en especie (Bono Único). El IVM fue utilizado para identificar a las personas con mayor riesgo de verse afectadas negativamente por las medidas de cuarentena implementadas en 2020. Otros países también han utilizado los IPM nacionales para priorizar regiones o provincias y así asignar recursos a aquellas regiones con un mayor número de personas pobres o a las que presentan el mayor porcentaje de individuos carentes. Otros han implementado una focalización geográfica para priorizar los territorios que recibirán beneficios de protección social.

Planificación y diseño: Dado el gran volumen de datos producidos por el IPM y la posibilidad de crear perfiles de pobreza a nivel de individuos, hogares, distritos o regiones, esta información puede utilizarse para planificar canastas de protección social, y para diseñar programas integrales de protección social. Por ejemplo, un estudio en [Guatemala](#) analizó las principales combinaciones de indicadores a nivel municipal y propuso canastas de programas que podrían implementarse para reducir la pobreza multidimensional en cada municipio. Los programas también pueden ser diseñados para responder a las necesidades de las personas que viven en situación de pobreza multidimensional. Por ejemplo, un programa que incluya acciones en diferentes aspectos de la pobreza puede proponer distintas actividades según cuál sea la composición de la pobreza a nivel de individuos y hogares.

Monitoreo: Las medidas de pobreza multidimensional pueden ser utilizadas para monitorear los cambios en los individuos y hogares beneficiarios de los programas sociales. Esta información puede proporcionar evidencia sobre cómo los individuos han cambiado durante la implementación de los programas y puede definir posibles modificaciones a los mismos. Un ejemplo es *Red Unidos* en Colombia, un programa que buscaba reducir la pobreza extrema. Este programa utilizó el IPM nacional de Colombia como herramienta para diseñar el conjunto de programas que un hogar recibía y para monitorear el progreso de individuos y hogares. En este contexto, los hogares eran evaluados utilizando la estructura del IPM, y una vez que un hogar y todos sus miembros dejaban de presentar carencias, el hogar “se graduaba” del programa.

Evaluación: Finalmente, las medidas multidimensionales pueden ser utilizadas para evaluar el impacto de los programas de protección social. Diferentes estudios han utilizado los IPM para evaluar el efecto de las transferencias monetarias en otras dimensiones de la pobreza. En este caso, se pueden analizar los cambios en las carencias o en la pobreza multidimensional, o se puede diseñar una medida multidimensional para analizar los cambios en la incidencia, la intensidad y las tasas censuradas de la pobreza como resultado de una intervención o de un programa de protección social.

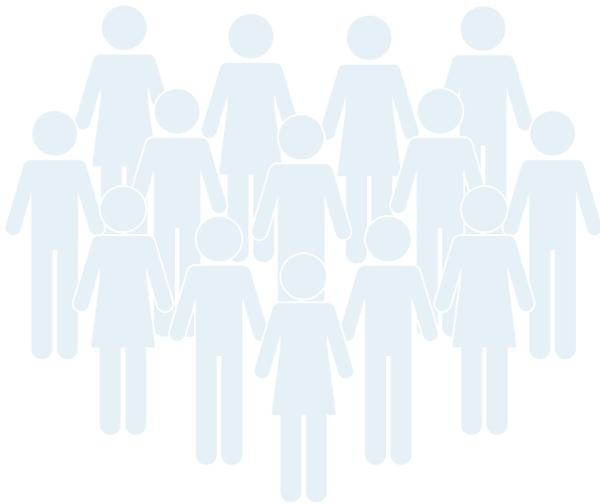
En general, las medidas multidimensionales, incluidos los IPM o IVN nacionales, pueden ser utilizadas en diferentes etapas de la implementación de los programas de protección social. Cuando la pobreza se reconoce como un fenómeno multidimensional, las medidas multidimensionales pueden ser usadas para informar el proceso de implementación de programas integrales de reducción de la pobreza.

Aunque a la fecha solo unos pocos programas se han implementado desde una perspectiva multidimensional, cada vez más programas están complementando las transferencias monetarias con la provisión de servicios sociales, un enfoque que pasa de una perspectiva que ve la protección social desde los ingresos a una visión transformadora en la que las medidas multidimensionales pueden desempeñar un papel fundamental. ■

Infografías del IPM Global 2024

A través de 112 países y entre 6.300 millones de personas, 1.100 millones (18,3%) viven en pobreza multidimensional aguda.

¿Quiénes son los más pobres?



¿Qué carencias experimentan las personas pobres?

Una gran parte de los 1.100 millones de personas pobres carece de:



Saneamiento adecuado
(828 millones)



Vivienda
(886 millones)



Combustible para cocinar
(998 millones)



Nutrición
(637 millones)

Más de la mitad de los 1.100 millones de personas pobres son niños y niñas menores de 18 años (584 millones).

El **83,7%** de las personas pobres vive en zonas rurales.

El **28%** de la población rural mundial es pobre, en comparación con el **6,6%** de la población urbana.

El **83,2%** de los 1.100 millones de personas pobres multidimensionales del mundo vive en África Subsahariana y Asia Meridional.

El **65,2%** de las personas pobres vive en países de ingresos medios.

¿Cómo ha cambiado la pobreza?

De **86 países** con datos armonizados, **76 redujeron significativamente la pobreza** según el valor del IPM en al menos un período de tiempo.

De **17 países** con datos de tendencias que finalizan en 2021/22 o después, **solo 9** (Benín, Camboya, Comoras, el Reino de Eswatini, Kenia, Mozambique, Filipinas, la República Unida de Tanzania y Trinidad y Tobago) **lograron reducciones significativas** tanto en el valor del IPM como en la incidencia de la pobreza.

De los 1.100 millones de personas pobres,

218 millones (19,0%) viven en países afectados por la guerra.

Casi el 40,0% de las personas pobres (455 millones) vive en países que experimentan guerra, fragilidad y/o bajo nivel de paz.

Aunque las tasas nacionales varían, en general, en países afectados por la guerra (según las definiciones de conflicto del Programa de Datos de Conflicto de Uppsala), **la incidencia de la pobreza es del 34,8%, mucho más alta que el 10,9% de los países no afectados por guerras o conflictos menores.**

Además, la **pobreza multidimensional es más del doble en países frágiles, afectados por conflictos y con bajo nivel de paz.**

La reducción de la pobreza tiende a ser más lenta en los contextos más afectados por conflictos, donde la pobreza es más alta.

En **Afganistán**, la incidencia de la pobreza aumentó más de 5 puntos porcentuales entre 2015-2016 y 2022-2023.

En promedio, el **porcentaje de personas pobres con carencias en cada uno de los 10 indicadores globales del IPM es mayor en contextos de conflicto** que en otros países; las carencias en nutrición, electricidad, agua y saneamiento son algunas de las más marcadas entre las personas pobres en contextos de conflicto.

Mientras el **4,4%** de la población en países no afectados por conflictos es pobre y tiene un hijo que no asiste a la escuela, la proporción aumenta al **17,7%** en países afectados por la guerra.

Fuente: [Índice de Pobreza Multidimensional Global 2024: La pobreza en medio del conflicto](#). OPHI y PNUD, 2024.





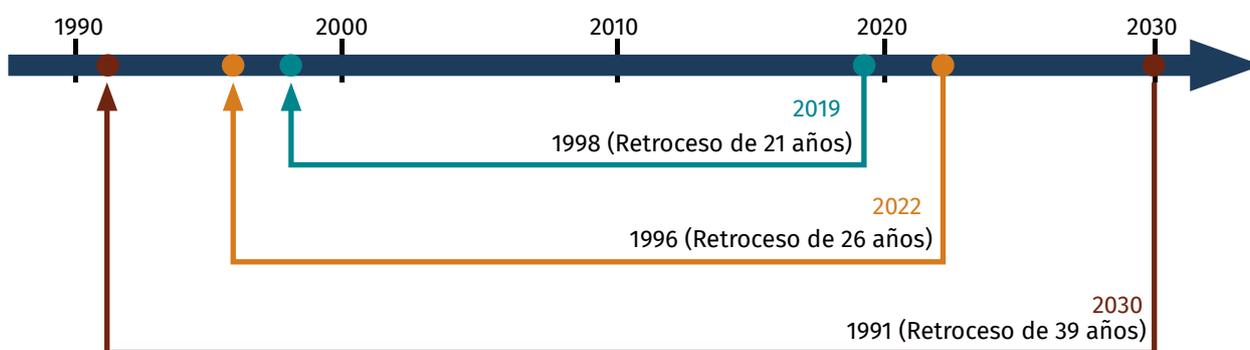
Un mapa hacia la recuperación: Abordar la pobreza en el actual conflicto en Yemen

Por **Abdo Seif**, Jefe Interino del Equipo de Apoyo a la Supervisión – Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Yemen

Antes de la intensificación del conflicto armado en 2015, el desarrollo en Yemen ya estaba estancado. Con una población de 30 millones de personas, Yemen ocupaba el puesto 153 en el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el 138 en pobreza extrema, el 147 en esperanza de vida y el 172 en logros educativos, clasificándose como un país de ingresos medios-bajos según el Banco Mundial. Yemen no alcanzó ninguno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y probablemente no logre ninguno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 2030 debido al impacto adverso de la crisis actual.

El conflicto en curso ha reducido aún más el ritmo de desarrollo y ha exacerbado la pobreza y el hambre. Sus efectos han sido devastadores: cerca de 250.000 personas han muerto, ya sea directamente por los combates o indirectamente debido a la falta de acceso a alimentos, servicios de salud e infraestructura. De las muertes, el 60% son niños y niñas menores de cinco años. Los impactos a largo plazo de este conflicto son extensos y devastadores, situándolo entre uno de los más destructivos desde el fin de la Guerra Fría. Éste ya ha hecho retroceder el [desarrollo humano en más de 20 años, según el IDH](#).

Impacto proyectado del conflicto sobre el Desarrollo Humano en Yemen según su duración: escenarios de término del conflicto en 2019, 2022 o 2030



Fuente: [Studies on Impact of War in Yemen](#), Universidad de Denver y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2020).



La mayor parte de la población de Yemen vive en situación de pobreza. El informe del PNUD y OPHI sobre pobreza multidimensional en Yemen, señala que el 82,7% de la población vive en situación de pobreza multidimensional. Eso es, más de ocho de cada diez personas en el país (considerando las regiones donde la encuesta fue levantada) viven en situación de pobreza multidimensional. La intensidad de la pobreza, o el promedio de las carencias experimentadas por las personas en situación de pobreza multidimensional es del 46,7%. Esto significa que, en promedio, una persona pobre experimenta más del 45% del total de privaciones ponderadas. Los indicadores muestran que las mayores privaciones están en años de escolaridad y saneamiento, que afectan a más del 70% de la población en situación de pobreza.

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) nacional usado en este estudio se basa en la Encuesta sobre Desarrollo Humano de Yemen (YHDS en inglés) 2021, y se compone de seis dimensiones: educación, salud, salud materno-infantil, servicios, nivel de vida y empleo. El IPM nacional incluye dimensiones e indicadores que capturan las carencias de las personas y los hogares. Los indicadores se calculan a nivel de hogar, asumiendo que todos los miembros del hogar comparten logros y carencias por igual. Se realizaron pruebas estadísticas para validar la robustez y la significación de la medida a nivel nacional y de las gobernaciones.

La YHDS incluyó una muestra de 1.681 hogares. Fue la primera encuesta de hogares cara a cara y representativa realizada desde el inicio del conflicto. Su objetivo es proporcionar una visión detallada del bienestar, la seguridad alimentaria y

de los indicadores de desarrollo humano en Yemen, posibilitando la realización de análisis intra-hogares. Los datos se recogieron entre abril y septiembre de 2021, incluyendo información sobre educación, salud, situación laboral y condiciones de vida en el Gobierno Internacionalmente Reconocido (GRI) (o Yemen del Sur). La encuesta proporciona datos representativos a nivel regional en las gobernaciones de Al Bayda, Ta'iz, Hadramawt, Shabwah, Adén, Lahj, Ma'rib, Al Maharah y Ad Dali'.

El IPM nacional, que es el producto de la incidencia (porcentaje de personas que viven en situación de pobreza multidimensional) y la intensidad (número promedio de privaciones a las que se enfrentan las personas pobres) de la pobreza multidimensional, es 0,386. Por lo tanto, los pobres multidimensionales sufren un promedio de 38,6% de las privaciones posibles en Yemen, si todos los individuos fueran pobres multidimensionales y sufrieran privaciones en todos los indicadores.

La pobreza tiende a ser más alta en las áreas rurales (89,4% de la población) que en las urbanas (68,9%). Ad Dali' y Al Bayda presentan la mayor incidencia de pobreza multidimensional. Dada la gran cantidad de personas que habita en la gobernación de Ta'iz, se estima que el 40% de quienes se encuentran en situación de pobreza multidimensional vive en esta región.

A nivel nacional, los años de escolaridad y el saneamiento son los dos indicadores con las mayores tasas censuradas de privación (el porcentaje de personas que siendo pobres multidimensionales, están privadas en estos indicadores), con más del 70% de

la población pobre multidimensional privada en estos indicadores. De los 17 indicadores medidos, los años de escolaridad (79,2%), seguidos de saneamiento (74,8%), y combustible para cocinar (63,3%), son los que más contribuyen porcentualmente al IPM nacional y, por tanto, a la pobreza nacional. Además, los hogares encabezados por mujeres tienen una menor incidencia de pobreza multidimensional que los hogares encabezados por hombres. Sin embargo, estas diferencias no son significativas.

En cuanto al estado civil del hogar, los resultados revelan que los hogares cuya persona jefa de hogar está divorciada tienen una menor incidencia de pobreza multidimensional en comparación con los demás hogares. Por el contrario, los hogares cuyo jefe de hogar está casado con más de una esposa tienen niveles más altos de personas que viven en pobreza multidimensional, y la intensidad de su pobreza es mayor.

Adicionalmente, la incidencia de la pobreza entre personas que viven en hogares pequeños es del 64,4%, comparada con un 86,4% y un 91,1% en hogares de cinco a nueve miembros o con más de nueve miembros, respectivamente.

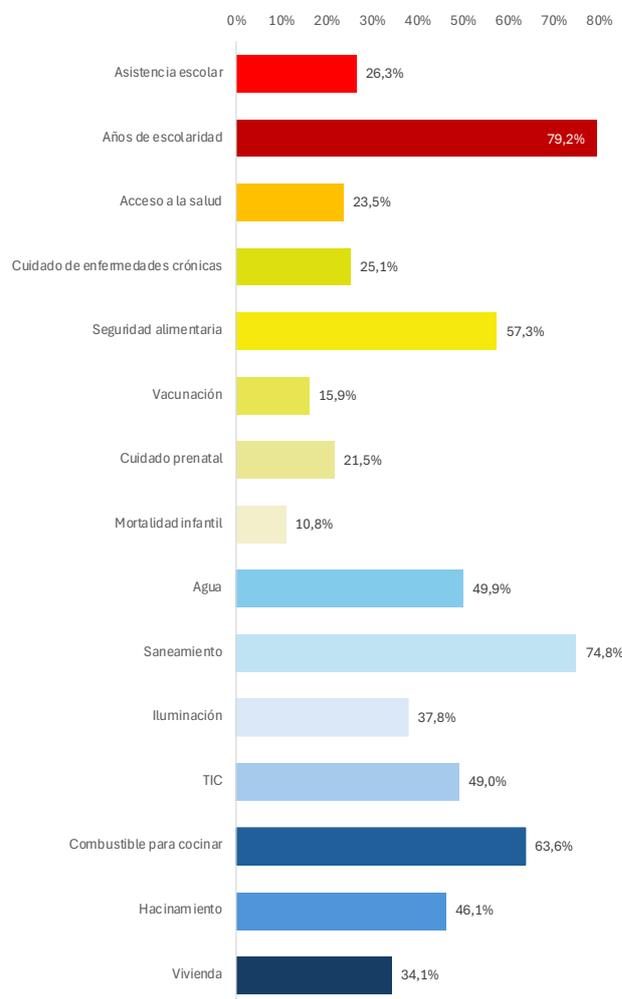
Por último, los resultados indican que los hogares con miembros con alguna discapacidad tienen mayores niveles de pobreza multidimensional que aquellos sin integrantes con discapacidades (86,4% versus 81,2%).

Conclusión y recomendaciones

El conflicto interno de Yemen ha tenido un impacto negativo sobre la calidad de vida de las personas y hogares. Este análisis ha revelado que el país enfrenta altos niveles de pobreza y privaciones, y que existen importantes desafíos para garantizar el acceso a servicios básicos y oportunidades.

Las carencias en años de escolaridad y el acceso saneamiento son dos de las más importantes. Más del 70% de la población enfrenta privaciones en esos indicadores.

Tasas de incidencia censuradas, 2021



Nota: cálculos basados en datos de la YDHS 2021.

Fuente: [Measuring Multidimensional Poverty in Yemen](#), OPHI y PNUD (2023).

Además, se observan importantes disparidades entre zonas rurales y urbanas, así como entre las diferentes gobernaciones. Esto refleja que ciertas áreas se han visto más afectadas por el conflicto actual que otras y que hay áreas donde las personas enfrentan mayores barreras en el acceso a servicios o en las que definitivamente, éstos no están disponibles.

El [informe del IPM nacional](#) recomienda implementar una estrategia de reducción de la pobreza que aborde el problema del acceso inadecuado a servicios básicos y promueva oportunidades económicas. ■



1. Participantes de la 9a Reunión Anual de la MPPN 2. Mayumi Endoh, directora adjunta de la Dirección de Cooperación al Desarrollo, OCDE 3. Sabina Alkire, directora de OPHI 4. Luis Felipe López-Calva, director global de pobreza y equidad del Banco Mundial 5. Obid Khakimov, director del CERR 6. Akiko Fujii, Representante Residente del PNUD Uzbekistán.

9ª Reunión Anual de la MPPN, Taskent, Uzbekistán

Por **Ana Marín Morales**, Gerente de Relaciones Públicas y Eventos de la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI)

La 9ª Reunión Anual de la Red de Pobreza Multidimensional (MPPN por sus siglas en inglés) tuvo lugar en septiembre de 2024 en Taskent, Uzbekistán, reuniendo a 160 representantes de alto nivel de 18 países y 11 organizaciones.

El evento de tres días fue organizado por el Gobierno de la República de Uzbekistán a través del Centro de Investigación y Reformas Económicas (CERR) de la Administración del Presidente, con el generoso apoyo del PNUD Uzbekistán.

La reunión ofreció la oportunidad para que los países participaran de un fructífero diálogo sobre los aprendizajes y desafíos en la medición y reducción de la pobreza utilizando el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), al tiempo que reforzó la importancia del intercambio de conocimientos entre

los formuladores de políticas públicas de todo el Sur Global.

Entre los temas clave de la discusión estuvieron las políticas de reducción de la pobreza, las conexiones entre los IPM (tales como los enfocados en niños y personas mayores), el uso del IPM en países de ingresos altos y medios, la cooperación regional para la reducción de la pobreza, el rol de la reducción de la pobreza en la agenda internacional de desarrollo sostenible (incluyendo la Agenda 2030 y el Pacto para el Futuro), así como los esfuerzos para erradicar el hambre y la pobreza en el marco del G20.

En la sesión inaugural, Ravshan Gulyamov, Asesor en Desarrollo Económico del Presidente de la República de Uzbekistán, leyó el mensaje del Presidente Shavkat Mirziyoyev, que concluyó con la



Participantes escuchando las sesiones (izquierda), Obid Khakimov dirigiéndose a los participantes en Samarkand (derecha).

esperanza de que “las propuestas y recomendaciones prácticas desarrolladas a partir de éstas, sean otro paso hacia la reducción de la pobreza en todo el mundo”. Por su parte, en su mensaje de apertura, el director del CERR, Obid Khakimov, alentó a los participantes a ser ambiciosos y afirmó: “Tenemos una oportunidad única para intercambiar ideas y experiencias sobre un tema tan importante como la pobreza multidimensional. Nos hemos reunido aquí para trabajar juntos en soluciones que puedan cambiar la vida de millones de personas en todo el mundo”.

En el día final, el CERR, en colaboración con la Agencia para el Trabajo Mahallabay y el Desarrollo del Emprendimiento, organizó una visita informativa al pueblo de Konigil en Samarcanda. Allí, los participantes pudieron observar proyectos comunitarios que producen papel y aceite vegetal bajo el sistema *mahallabay*. Una parte integral de la estrategia de reducción de la pobreza de Uzbekistán se enfoca en abordar la pobreza a nivel de *mahalla*, una forma de gobierno local autogestionada y liderada por la comunidad.

La Reunión Anual concluyó con la adopción de un Comunicado de cuatro puntos:

1. Los asistentes hicieron un llamado a seguir usando el IPM para medir la pobreza y a integrarlo en las políticas y la planificación como una herramienta para desarrollar estrategias de alto impacto.
2. Se enfatizó en la importancia de priorizar la recopilación de datos sobre pobreza multidimensional, con un llamado a realizar mejoras que permitan un mejor seguimiento del progreso y respalden la toma de decisiones basada en evidencia.
3. El Comunicado instó a los países a reportar sus avances en la reducción de la pobreza multidimensional en la Base de Datos de Indicadores Globales de los ODS y a través de Informes Nacionales Voluntarios.
4. El comunicado hace un llamado a los actores internacionales a reconocer y visibilizar los Índices de Pobreza Multidimensional global y nacionales como medidas clave para comprender las tendencias de la pobreza tanto a nivel mundial como nacional.

La MPPN continuará fomentando el aprendizaje entre pares y el diálogo desde el Sur por el Sur. Reiteramos nuestra invitación a todos los países y agencias interesados en ser anfitriones a que se pongan en contacto con nosotros. ■

Un día en la vida: La historia de Nyakume en Sudán del Sur*

Nyakume, una joven de 22 años que vive en el campamento de desplazados internos de Mangateen en Sudán del Sur, es un ejemplo de resiliencia frente a enormes dificultades.

Su familia, desplazada por disputas tribales e inestabilidad tras el conflicto de 2013 en Sudán del Sur reside en un refugio estrecho que comparte con 13 familiares, incluido un primo con discapacidad.

Las condiciones de vida son extremas, con acceso limitado a alimentos, agua potable, electricidad y saneamiento.

El padre de Nyakume, quién se desempeñara en el pasado como empleado gubernamental, ahora trabaja como guardia de seguridad para mantener a la familia, pero los desafíos económicos y la alta inflación agravan sus dificultades. Los niños se han visto forzados a abandonar la escuela debido a la incapacidad de costear las matrículas, profundizándose el ciclo de pobreza.

La vida diaria en el campamento es ardua. Para conseguir agua, Nyakume y sus hermanas hacen un largo viaje de una hora ida y vuelta hasta un pozo comunitario, donde a menudo deben hacer fila. Cocinan utilizando leña o carbón, y la familia carece de bienes básicos, aparte de dos teléfonos móviles.



La inseguridad alimentaria ha provocado una grave desnutrición en el hogar. A pesar de estos desafíos, Nyakume sueña con cursar estudios superiores para apoyar a su familia y ayudarlos a alcanzar la estabilidad, manteniendo la esperanza de un futuro pacífico en Sudán del Sur.

Su historia es un claro recordatorio de las dificultades continuas que enfrentan las familias desplazadas y la necesidad de un apoyo focalizado.

Según el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) global, el hogar de Nyakume está categorizado como pobre, con una puntuación de privación del 66,7%, el doble del umbral de la pobreza.

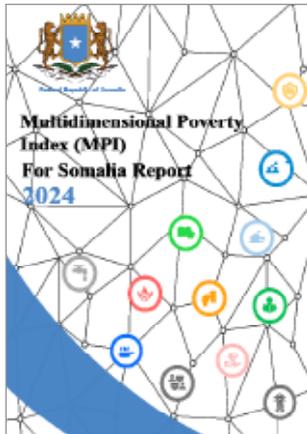
Aunque actualmente el IPM no da cuenta de la experiencia específica de las personas desplazadas internamente como Nyakume, su difícil situación pone de relieve la urgencia de mejorar la recopilación de datos para abordar la pobreza multidimensional y desarrollar soluciones efectivas para las poblaciones vulnerables. ■



Nota: los indicadores en blanco refieren a ausencia de privaciones.

Fuente: [Global Multidimensional Poverty Index 2024: Poverty amid conflict](#). OPHI y PNUD (2024).

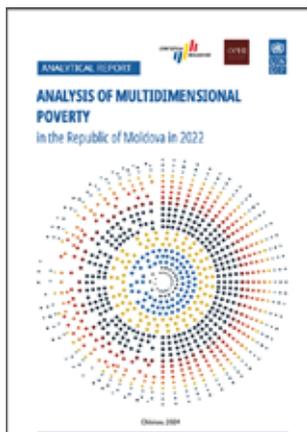
IPM Nacionales



[Somalia lanza un IPM nacional oficial](#)

En 2024, la República Federal de Somalia se unió a la Red de Pobreza Multidimensional (MPPN), organizó el evento paralelo de la MPPN en la 79ª Asamblea General de la ONU, y en diciembre lanzó una nueva medida oficial de pobreza para ayudar a marcar el camino hacia un cambio transformador e inclusivo.

El IPM de Somalia fue presentado por la Oficina Nacional de Estadísticas de Somalia (SNBS) y el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (MoLSA). Se compone de 13 indicadores ponderados agrupados en 5 dimensiones: educación, salud, nivel de vida, servicios e inclusión. De acuerdo al IPM, dos tercios de la población de Somalia son pobres multidimensionales (67%).



[Moldavia publica primer informe sobre pobreza multidimensional](#)

Statistica Moldovei, la Oficina Nacional de Estadísticas de Moldavia, publicó su primer informe sobre pobreza multidimensional para Moldavia en noviembre 2024.

El informe fue producido en asociación con OPHI y el PNUD. El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) nacional para Moldavia utiliza datos de la Encuesta de Presupuestos de Hogares 2022 y analizó cómo afecta la pobreza a la población moldava en 11 indicadores agrupados en cuatro dimensiones: salud, educación, nivel de vida y empleo.

El informe revela que en 2022, 716.000 personas (27,5% de la población) eran pobres multidimensionales, lo que significa que experimentaron privaciones en al menos el 35% de los indicadores ponderados.



[Pakistán publica la primera actualización de su IPM nacional](#)

Este informe, publicado en diciembre de 2024, presenta la primera actualización del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) nacional de Pakistán, basado en la Encuesta de Medición de Estándares Sociales y de Vida de Pakistán (PSLM) 2019-2020. Fue elaborado por el Ministerio de Planificación, Desarrollo e Iniciativas Especiales (MOPDSI) en colaboración con UNICEF y OPHI. Los resultados analizados en este informe representan los niveles de pobreza justo antes y al inicio de la pandemia de COVID-19.



[Uruguay lanza su IPM nacional oficial](#)

En febrero de 2025, el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Uruguay lanzó el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) nacional de Uruguay para monitorear el progreso del país en la erradicación de la pobreza en todas sus formas. El IPM es una herramienta oficial y permanente que complementa la medición de la pobreza monetaria en Uruguay. El IPM de Uruguay fue desarrollado bajo el liderazgo del INE en una alianza técnica estratégica con el PNUD y OPHI. Según el IPM de Uruguay, el 18,9 % de la población vive en situación de pobreza.



[Nuevo informe mide la pobreza multidimensional en Egipto](#)

En diciembre de 2024 se publicó un estudio sobre la pobreza multidimensional basado en el primer análisis del Índice de Pobreza Multidimensional nacional oficial de Egipto. El IPM nacional de Egipto se desarrolló tras un comprehensivo proceso de consultas liderado por el Ministerio de Planificación, Desarrollo Económico y Cooperación Internacional, junto con la oficina nacional de estadísticas (CAPMAS), con el apoyo de ESCWA y OPHI.

Noticias



[Sudán del Sur se une a la MPPN](#)

En diciembre 2024, Sudán del Sur se unió a la MPPN, una red de más de 60 países y 20 organizaciones comprometidas con la promoción del desarrollo sostenible e inclusivo en la región. La MPPN ofrece un intercambio Sur-Sur sobre experiencias en la implementación de IPM nacionales.



[‘La paz sigue siendo el terreno fértil del progreso’: Informe del IPM Global 2024 se lanza en Tailandia](#)

El informe del Índice de Pobreza Multidimensional Global 2024, titulado ‘Pobreza en medio del conflicto’, se presentó en noviembre 2024 en Bangkok durante un evento híbrido organizado por el PNUD en Tailandia.



[Usando los IPM para mejorar el monitoreo: Discusión de la Mesa Redonda de la MPPN en Sudáfrica](#)

La MPPN y la Oficina de Presupuesto Parlamentario de la República de Sudáfrica (PBO) coorganizaron una inspiradora mesa redonda en Ciudad del Cabo del 17 al 18 de octubre 2024.

El propósito del evento, que comenzó en el Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza, fue fomentar un diálogo nacional entre actores clave en Sudáfrica para discutir mejores prácticas en el uso del Índice de Pobreza Multidimensional como herramienta de monitoreo para la reducción de la pobreza.



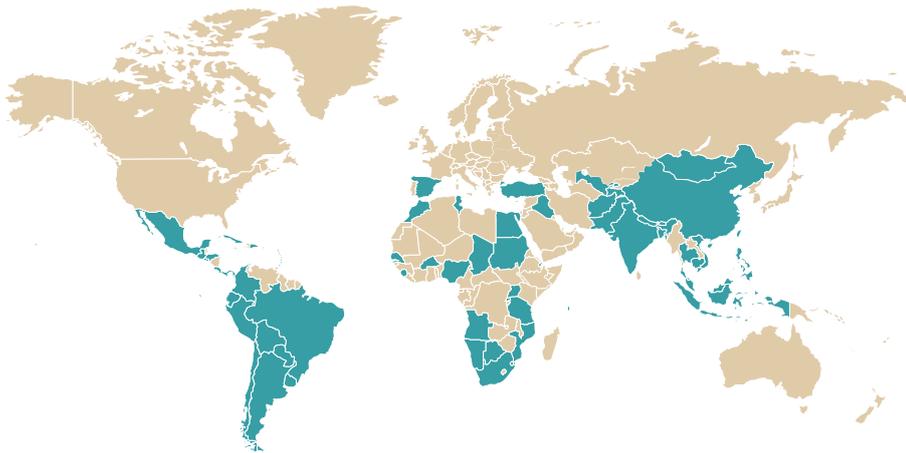
[‘Nuestro futuro no está predeterminado’: líderes discuten sobre la reducción de la pobreza y el IPM en el evento de la MPPN en la 79ª AGNU](#)

El martes 24 de septiembre 2024, la República Federal de Somalia y la MPPN coorganizaron una reunión paralela de alto nivel sobre pobreza multidimensional en la sede de la ONU durante la 79ª Asamblea General de las Naciones Unidas. El evento, apoyado por el PNUD Somalia, se tituló ‘Soluciones sostenibles y focalizadas para la pobreza: usando el Índice de Pobreza Multidimensional’ y reunió a 21 líderes, países e instituciones para compartir perspectivas sobre el uso de los IPM como soluciones sostenibles y focalizadas para la pobreza.

MPPN

La Red de Pobreza Multidimensional (MPPN) es una iniciativa Sur-Sur que apoya a los formuladores de políticas públicas para desarrollar medidas de pobreza multidimensional.

Promueve el uso de tales medidas para realizar esfuerzos más efectivos de erradicación de la pobreza a nivel mundial, nacional y local.



Los participantes de la red son ministros y altos funcionarios de los siguientes países

Instituciones

- [Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional \(SIDA por sus siglas en inglés\)](#)
- [Banco Africano de Desarrollo](#)
- [Banco Interamericano de Desarrollo \(BID\)](#)
- [Banco Islámico de Desarrollo](#)
- [Banco Mundial](#)
- [CAF -banco de desarrollo de América Latina y el Caribe](#)
- [Centro de investigación estadística, económica y social, y capacitación para los países islámicos \(SESRIC por sus siglas en inglés\)](#)
- [Comisión Económica para América Latina \(CEPAL\)](#)
- [Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental](#)
- [Comunidad para el Desarrollo de África del Sur \(SADC por sus siglas en inglés\)](#)
- [Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford \(OPHI por sus siglas en inglés\)](#)
- [Mancomunidad de Naciones](#)
- [Ministerio Federal para la Cooperación y Desarrollo Internacional \(BMZ\), Gobierno de Alemania](#)
- [Organización de Estados Americanos \(OEA\)](#)
- [Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos \(OCDE\)](#)
- [Organización de los Estados del Caribe Oriental \(OECS por sus siglas en inglés\)](#)
- [Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo \(PNUD\)](#)
- [Programa Mundial de Alimentos](#)
- [Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe – SELA](#)
- [Unicef](#)

- [Afganistán](#)
- [Angola](#)
- [Antigua and Barbuda](#)
- [Argentina](#)
- [Bangladesh](#)
- [Bolivia](#)
- [Botsuana](#)
- [Brasil](#)
- [Burkina Faso](#)
- [Bután](#)
- [Camboya](#)
- [Chad](#)
- [Chile](#)
- [China](#)
- [Colombia](#)
- [Costa Rica](#)
- [Cuba](#)
- [Djibouti](#)
- [Ecuador](#)
- [Egipto](#)
- [El Salvador](#)
- [España](#)
- [eSwatini](#)
- [Filipinas](#)
- [Gambia](#)
- [Granada](#)
- [Guatemala](#)
- [Honduras](#)
- [India](#)
- [Indonesia](#)
- [Irak](#)
- [Jamaica](#)
- [Malasia](#)
- [Maldivas](#)
- [Marruecos](#)
- [México](#)
- [Mongolia](#)
- [Mozambique](#)
- [Namibia](#)
- [Nepal](#)
- [Nigeria](#)
- [Pakistán](#)
- [Panamá](#)
- [Paraguay](#)
- [Perú](#)
- [República Dominicana](#)
- [Ruanda](#)
- [San Vicente y las Granadinas](#)
- [Santa Lucía](#)
- [Senegal](#)
- [Seychelles](#)
- [Sierra Leona](#)
- [Somalia](#)
- [Sudáfrica](#)
- [Sudán](#)
- [Sudán del Sur](#)
- [Tailandia](#)
- [Tajikistán](#)
- [Tanzania](#)
- [Túnez](#)
- [Turquía](#)
- [Uganda](#)
- [Uruguay](#)
- [Uzbekistán](#)
- [Viet Nam](#)

www.mppn.org/es



Foto Portada
[Pixabay.com](#)



Página 14
[Flickr/MauroGambini](#)
 CC BY-NC-ND 2.0



Página 3
[Flickr/Vix Mørá](#)
 CC BY-NC 2.0



Página 16
[Flickr/Dan King](#)
 CC BY-NC 2.0



Página 4
[Flickr/Carsten ten Brink](#)
 CC BY-NC-ND 2.0



Page 21
[Flickr/Rod Waddington](#)
 CC BY-SA 2.0



Página 8
[Flickr/Geoff Henson](#)
 CC BY-ND 2.0



Página 22
[Flickr/ILO](#)
 CC BY-NC-ND 2.0



Página 9
[Flickr/Dan Sloan](#)
 CC BY-SA 2.0



Página 28
[Flickr/Thiago Mahrenholz](#)
 CC BY 2.0



Página 10
[Flickr/Mussi Katz](#)
 CC0 1.0



Página 29
[Flickr/JNMISS](#)
 CC BY-NC-ND 2.0



Página 11
[Flickr/Mussi Katz](#)
 CC0 1.0



Contraportada
[Flickr/Dan King](#)
 CC BY-NC 2.0



Página 13
[Flickr/PaulR1800](#)
 CC BY-NC-ND 2.0

Dimensiones

